

دُورِ اِصْطِافِ

چَہُزَتِ اَعلَیٰ اَرسِدُ القَادرِ عَلَیہِ السَّلَامِ وَالرَّحْمٰنِ

دعوتِ انصاف

رئیس التحریر علاء ارشد قادری

بہ کچھ کم ایک صدی سے ساری
دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی اور پیش کا جو
شور مہم رہا ہے اور جسے مائوٹنگوار اثرات پر پس سے لکیر اسٹیج
تک پوری طرح نمایاں ہیں، وہ بلاوجہ نہیں، اگر اس حقیقت
کی تلاش کیلئے آپ نے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا رکھا ہے تو
اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھئے جنہوں نے
امت کو دو ملتوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

تقreek

از:- حضرت علامہ غلام محیٰ انجم صاحب
شعبہ تقابل اڈیان، ہمدرد یونیورسٹی نئی دہلی

ایمان کی عینک لگا کر قرآن کا مطالعہ کیجئے تو آپ پر یہ حقیقت واضح ہوگی کہ منصب رسالت کا احترام و ادب اور رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ والہانہ وابستگی ایمان و اسلام کا سنگ بنیاد ہے۔ یہ نہ ہو تو کلمہ و نماز اور عبادت و ریاضت سب کچھ بیکار ہے، یہ بات میں صرف حسن اعتقاد کی بنیاد پر نہیں کہہ رہا ہوں بلکہ قرآن و حدیث کی روشنی میں یہی امر واقعہ ہے۔

کیونکہ منافقین کے نام سے قرآن میں ہم ایک قوم کا حال پڑھتے ہیں، جو کلمہ بھی پڑھتی تھی، مسجد نبوی شریف میں جماعت کے ساتھ نماز بھی ادا کرتی تھی، توحید و رسالت کی گواہی بھی دیتی تھی، صحابہ کے ساتھ جہاد کے سفر میں بھی نکلتی تھی، لیکن ان ساری باتوں کے باوجود قرآن انہیں مومن نہیں مانتا۔ بالکل کھلے لفظوں میں کہتا ہے وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ اور وہ مومن نہیں ہیں۔

مومن نہ ماننے کی وجہ قرآن یہ بیان کرتا ہے کہ ایمان کے لئے صرف زبان کا اقرار کافی نہیں ہے۔ بلکہ دل سے ماننا بھی ضروری ہے۔ دل اگر رسول کو رسول نہیں مانتا تو زبان کا اقرار بالکل بے سود ہے۔

منافقین کے دلوں کا حال بیان کرتے ہوئے قرآن ارشاد فرماتا ہے کہ فَمِنْ قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ان کے دلوں میں بیماری ہے۔ بیماری سے مراد بغضِ رسول

کی جلن ہے۔ جلن ہی کا نتیجہ ہے کہ منافقین جب رسول کی عظمت و فضیلت کی بات سنتے ہیں تو جلنے لگتے ہیں۔ اس مفہوم کی مزید وضاحت کرتے ہوئے قرآن ارشاد فرماتا ہے
 فَرَاذَهُمُ اللَّهُ مَرْضًا۔ اپنے رسول کی سچائی اور عظمتِ شان کا اظہار فرما کر
 الشدان کی بیماری میں اور اضافہ کرتا رہتا ہے۔

یعنی ایسی آیتیں اتارتا ہے جن میں رسول کے فضائل و محامد کا بیان ہوتا ہے۔ کفار پر غلبہ و فتح کی بشارتیں ہوتی ہیں۔ غیبی نصرت و تائید کے ایسے واقعات ظاہر فرماتا ہے کہ رسالتِ محمدی کی سچائی سورج کی طرح چمکنے لگتی ہے۔ جب جب بھی اس طرح کی کوئی نشانی ظاہر ہوتی ہے تو متنافقین کی جلن اور بڑھ جاتی ہے۔ اس طرح ان کی بیماری میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔

اتنی بات تو موٹی عقل کا آدمی بھی جانتا ہے کہ دل کی جلن ہمیشہ بغض کے نتیجے میں پیدا ہوتی ہے۔ جب تک کسی کے دل میں کسی کی طرف سے بغض نہ ہو اسکی خوشی دیکھ کر جلنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ قرآن فرماتا ہے کہ کلمہ اور نماز پڑھنے کے باوجود منافقین کو مومن نہ ماننے کی وجہ یہ ہے کہ ایمان اور بغض رسول دونوں ایک دل میں کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔ رسول کی عظمتِ شان کے اظہار سے جو جلتا ہے اس کا کھلا ہوا مطلب یہ ہے کہ وہ رسول کی طرف سے اپنے دل میں بغض رکھتا ہے۔

قرآن کی زبان میں منافقین کا جو حال اوپر بیان کیا گیا ہے اسے نظر میں رکھتے اور آج کی مسلم آبادیوں میں اپنے گرد و پیش کا جائزہ لیجئے تو کہیں نہ کہیں ایک گروہ آپ کو ایسا ضرور ملے گا جس کے اندر متنافقین کی ساری خصلتیں موجود ہیں۔ حضور اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمتِ شان کے اظہار سے منافقین کی طرح انھیں بھی تکلیف ہوتی ہے۔ انتہا یہ ہے کہ منافقینِ مدینہ کی تقلید میں یہ گروہ ہر وقت تنقیصِ شانِ رسالت کا جو یاں رہتا ہے۔ قرآن و حدیث کے اوراق کا مطالعہ صرف اس جذبے میں کرتا ہے کہ کہیں سے اس بات کا ثبوت مل جائے کہ حضور ہماری طرح بشر ہیں۔

انہیں فلاں چیز کا علم نہیں تھا۔ انہیں فلاں بات کا اختیار نہیں تھا۔ وہ دنیا و آخرت میں ہماری کوئی مدد نہیں کر سکتے۔

منافقین مدینہ کی طرح یہ گروہ بھی ہر اس کام سے جلتا ہے جس میں حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی عقیدت و محبت اور تکریم و تعظیم کا کوئی پہلو نکلتا ہے۔ مثال کے طور پر محفل میلاد اور قیام و سلام سے اس گروہ کو اتنی سخت نفرت ہے کہ بڑے بڑے گناہوں سے بھی شاید اتنی نفرت نہیں ہوگی۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ بھول چوک یا نفس کی شرارت سے دوسرے گناہوں کا ارتکاب تو وہ کر لیتے ہیں۔ لیکن میلاد اور قیام و سلام میں شرکت ان کے نزدیک ایسا سخت گناہ ہے جو کبھی ان سے صادر نہیں ہوتا۔ حالانکہ سب جانتے ہیں کہ محفل میلاد میں صرف اللہ رسول کا ذکر ہوتا ہے۔ اور قیام میں درود و سلام پڑھا جاتا ہے۔ انصاف سے دیکھا جائے تو ان دونوں چیزوں میں گناہ کا شائبہ بھی نہیں ہے۔ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ اتنی سخت نفرت کی وجہ کیا ہے؟

اس حدیث کی روشنی میں جہاں میلاد و قیام کرنے والے خوش عقیدہ مسلمانوں کے متعلق یہ بشارت ہاتھ آئی کہ وہ حضورؐ کی محبت کرنے والا گروہ ہے وہی منکرین کے خلاف یہ مفہوم بھی ابھر کر سامنے آ گیا کہ جس کو کسی سے نفرت ہو جاتی ہے وہ اس کے ذکر سے بھی نفرت کرتے لگتا ہے۔

مدینہ کے منافقین اور دورِ حاضر کے منکرین کے مزاج کی ہم آہنگی کو سامنے رکھتے تو یہ حقیقت کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ اہل سنت اور دیوبند کا موجودہ مسلکی اختلاف کچھ آج کا نیا حادثہ نہیں ہے بلکہ اس کا سلسلہ مدینہ کی تاریخ سے جڑا ہوا ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ اہل دیوبند منافقین کے کردار کی نمائندگی کرتے ہیں۔ جبکہ اہل سنت کو صحابہ کرام کی جاں نثاری اور محبت رسول کا حصہ ملا ہے۔ جذبہ محبت ہی کا یہ ثمرہ ہے کہ حضور جانِ رحمت و نور کی تعریف و توصیف سن کر ہماری بانچھیں کھل جاتی ہیں اور ہماری

روحیں ستروں کے کیف و سرور میں ڈوبنے لگتی ہیں۔ والہانہ جذبے میں جب ہم یا رسول اللہؐ کا نعرہ لگاتے ہیں تو ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ہم یہاں نہیں مدینے میں ہیں لیکن دوسری طرف دل کی کبیرگی کے نتیجے میں منہ لٹک جاتا ہے، سینہ چلنے لگتا ہے اور ایسی تکلیف ہوتی ہے جیسے کسی نے دل میں کانٹے چھو دیئے ہیں۔

جس کتابچے پر پیش لفظ لکھنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں اس کا نام "دعوت الضاف" ہے۔ یہ رئیس القلم حضرت علامہ ارشد القادری بانی و مہتمم جامعہ حضرت نظام الدین اولیا دہلی کی تصنیف لطیف ہے۔ حضرت علامہ کی تسلی ذہانت اور ان کی سحرانگیز طرز تحریر سے اپنے اور بیگانے سبھی واقف ہیں۔ علمائے اہلسنت اور علمائے دیوبند کے مذہبی نزاع پر علامہ کی یہ کتاب مدلل، سنجیدہ، اور شائستہ پیرایہ بیان کا نہایت خوبصورت مرقع ہے۔ اس موضوع پر حق کے متلاشیوں کے لئے اتنی فکر انگیز اور دلربا تحریر اب تک میری نظر سے نہیں گزری ہے۔

مجھے یقین ہے کہ اس کتاب کے مطالعے سے ذہن و فکر کی بہت ساری گرمیں کھل جائیں گی اور شکوک و شبہات کی تاریکیوں میں بھٹکنے والوں کو یقین و تسکین کا اجالا میسر آئے گا۔

یہ بھی کتاب کی اثر انگیزی اور قبول عام کی بات کہی جائے گی کہ لاہور کے دولہی اور تبلیغی اداروں، انجمن غلامانِ مصطفیٰ اور ادارہ معارفِ نعمانیہ نے ہزاروں کی تعداد میں چھپوا کر اردو داں طبقے میں دور دور تک مفت تقسیم کیا ہے اور کر رہے ہیں۔ کتاب کے ناشرین کا یہ تعارفی کلمہ پڑھنے کے قابل ہے۔

”علمی و تحقیقی ذوق رکھنے والے اپنے اور بیگانے حضرات مبلغ اسلام
رئیس القلم حضرت علامہ ارشد القادری کے محققانہ اور ناقدانہ مزاج
سے خوب اچھی طرح واقف ہیں۔“

حضرت علامہ کی متعدد تصانیف اور تحریرات مثلاً زلزلہ ،
تبلیغی جماعت ، زیرِ زبر ، زلف و زنجیر ، آئینہ حقیقت ، جماعت اسلامی
تحریراتِ قلم ، شریعت ، نقشِ خاتم ، عصرِ حاضر میں منکرینِ رسالت کا
گروہ ، محمد رسول اللہ قرآن میں ، اور دہلی سے سہارنپور تک کا ایک سفر نامہ
وغیرہ اہلِ علم کی نظر میں تحقیق و تنقیح کا اعلیٰ مقام حاصل کر چکی ہیں۔
زیرِ نظر مقالہ ”دعوتِ انصاف“ حضرت علامہ کا ایک انتہائی
نازک و سنگین مسئلے پر عظیم علمی و تحقیقی کارنامہ ہے۔ یہ مقالہ عام مصنفین
کی طرزِ تحریر سے ہٹ کر لکھا گیا ہے۔

ادارہ اپنے تمام رفقاء سمیت اس عظیم الشان مقالہ کے قلمبند
کرنے پر حضرت علامہ کا تہ دل شکر گزار ہے۔ اور اللہ کریم کے حضور
التجا کرتا ہے کہ وہ اس عظیم کتاب کے صلہ میں حضرت مصنف کو اجرِ کثیر سے
نوازے۔ ان کے علم و عزم میں برکت عطا فرمائے اور اس کتاب کے
ذریعہ مسلمانانِ عالم کو حق و باطل میں تمیز پیدا کرنے کی سمجھ عطا کرے۔ آمین
محمد عمر فاروق مصطفوی

لاہور۔ ۲۲ ذی الحجہ ۱۴۱۳ھ

بھولے بھالے مسلمانوں کو عصرِ حاضر کے منافقین سے باخبر رکھنے کے لئے
ضرورت ہے کہ اس کتاب کو زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچایا جائے۔ کیونکہ رسولِ
پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و تکریم کے دشمن اس زہریلے سانپ سے بھی زیادہ
خطرناک ہیں جس سے راستہ چلنے والے انجان مسافروں کو باخبر کرنا ہم اپنا احسان
اور انسانی فرض سمجھتے ہیں۔

اہلِ سنت کی تمام چھوٹی بڑی تنظیموں اور اداروں سے میں پُر زور اپیل کرتا ہوں

کہ وہ اپنے حلقوں میں اس کتاب کو مفت تقسیم کریں۔ اپنوں کو بھی دیں اور بیگانوں تک بھی پہنچائیں، ہو سکتا ہے انھیں بھی ہدایت نصیب ہو۔ کیونکہ کردار و عمل کی ہزار خرابیوں کے باوجود اپنے محبوب آقا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مسلمانوں کو والہانہ محبت اور ان کی عزت و ناموس پر کٹ مرنے کا جذبہ آج بھی ان کے اندر اتنی وارفتگی کے ساتھ موجود ہے کہ ہم اس کا اندازہ نہیں لگا سکتے، بے خبری میں وہ کھیلے ہی غلط فہمی کا شکار ہو جائیں لیکن یہ جان لینے کے بعد کہ فلاں گروہ گستاخِ رسول ہے، وہ اسے ہرگز برداشت نہیں کریں گے۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَيْرِ خَلْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَّآلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ

احقر

غلامِ یحییٰ انجم

JANNATI KAUN?

۱۵/ دسمبر ۱۹۹۳ء دہلی



روزنامہ ”نوائے وقت“ لاہور کا تبصرہ

مورخہ ۱۰ / دسمبر ۱۹۹۳ء

”حضرت علامہ ارشد القادری صاحب کی شخصیت دینی و علمی حلقوں میں کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ وہ بھارت کے نامور عالم دین اور بلند پایہ مصنف ہیں اور اب تک ان کی متعدد کتابیں شائع ہو کر عوام و خواص سے خراج تحسین وصول کر چکی ہیں۔“

زیر نظر کتاب ”دعوت انصاف“ ان کی تازہ ترین علمی کاوش ہے جس میں انھوں نے ایک انتہائی نازک موضوع پر تسلیم اٹھایا ہے۔ اور تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ ان کا انداز تحریر بڑا عام فہم اور اثر انگیز ہے۔

فی الحقیقت یہ اپنے موضوع پر ایک اونچے درجے کی کتاب ہے، مختصر ہونیکے باوجود اس میں حیرت انگیز جامعیت ہے۔ حضرت علامہ صاحب نے جس جذبہ کے تحت اپنی گزارشات پیش کی ہیں اگر دینی جماعتوں کے رہنما ان اصولوں کو اپنالیں تو آج امت مسلمہ کو اتحاد کی خوشی نصیب ہو سکتی ہے۔“

ہماری اس کثافت کی اشاعت ان کرم و سزاؤں کیلئے ہے

❁ جو حوصلہ و ہمت اور خلوص و للہیت کے جذبہ کے ساتھ علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے مابین اختلافات کو جاننا چاہتے ہیں اور اتفاق و اتحاد کی اصل رو کاوٹوں کو دور کرنے کا عزم رکھتے ہیں۔

❁ جو اپنی نجی مجلسوں اور پرائیوٹ ٹینگوں میں اس سنجیدہ اور اصولی اختلافات کو مولویوں کے چکر، پیٹ کے دھندے، کھانے پینے کے حیلے، شکم پرستی اور اس قسم کے ملے جلے القابات سے یاد کر کے، دائر تحسین وصول کر کے خوشی سے چھو لے نہیں سماتے۔ جو علمی تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود اختلافات کو سمجھنے اور دور کرنے کے لئے کسی قسم نکر و مفاہمتی کوشش کرنے کو وقت کا ضیاع سمجھتے ہیں۔

❁ جو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے اختلافات کو محض جزوی یا فروعی یا لفظی خیال کرتے ہیں۔

❁ جو رات دن اپنی تمام تر علمی و تحقیقی صلاحیتیں گستاخانہ و کفریہ الفاظ و عبارات کی توضیح و تشریح و تاویل کرنے میں صرف کر رہے ہیں۔ گویا ان وضاحتوں کے رہ جانے سے دین شاید ادھورا رہ جائے۔

❁ جو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے اختلاف (راہ اتفاق و اتحاد کی سب سے بڑی رکاوٹ) کو زیر تحقیق لانے کو تصنیع اوقات سمجھتے ہیں اور اتحاد و اتفاق کے داعی بھی ہیں۔ جو تیمجہ، سائے، چالیسواں، مزارات مقدسہ کی حاضری کو علماء اہل سنت و علماء دیوبند کے مابین اصل وجہ اختلاف سمجھتے ہیں۔

جوگ تانخی ویے ادبی اور اہانت و تحقیر والی عبارات پر مشتمل کتابیں اور لٹریچر چھاپ کر تقسیم کرنے اور فروخت کرنے کو دین کی بہت بڑی خدمت سمجھ بیٹھے ہیں۔ جو مذہبی اختلاف کا نام سن کر تلملا اٹھتے ہیں لیکن اپنے دفتری کاروباری مسائل و معاملات میں اختلاف کو برداشت کرنے اور انہیں خوش اسلوبی سے حل کرنے میں اپنے تمام تر جانی و مالی مسائل کو صرف کر دیتے ہیں۔

جو یہ مشورہ دیتے ہیں کہ اب حالات اس قسم کے ہیں کہ متنازعہ عبارات و مسائل پر بحث و تمحیص نہیں کرنی چاہیے لیکن اپنا یہ مفید مشورہ ان اداروں کو نہیں پہنچاتے جو رات دن اس قسم کا متنازعہ اور اختلافی لٹریچر چھاپتے رہتے ہیں۔

جو مسئلہ تعظیم نبیؐ، مسئلہ مقام و مرتبہ رسولؐ، مسئلہ خصائص رسولؐ، مسئلہ عظمت صحابہؓ و اہل بیتؓ، مسئلہ ولایت اور دیگر مسئلہ مسائل اسلام و اہل سنت کو فرقہ واریت کا نام دے کر دانستہ و غیر دانستہ کفر و الحاد و زندقیت کی حمایت کر رہے ہیں جو اصل وجوہ اختلاف سمجھتے ہوئے ملک گیر سطح پر کوئی ایسا لائحہ عمل پیش کرنے کا جذبہ صادقہ رکھتے ہوں جس سے اختلاف کی خلیج کو کم سے کم کرنے اور اتفاق و اتحاد کی طرف پیش رفت کی جاسکے۔ آمین بجا کا نبی الامین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم

محمد عمر فاروق مصطفوی

لاہور
۲۳ ذوالحجہ ۱۴۱۳ھ

۱۔ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
۲۔ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ

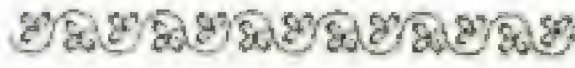


نَحْمَدُكَ وَلِنُصَلِّيَ عَلَى رَسُولِكَ الصَّادِقِ الْأَمِينِ الْكَرِيمِ

علمائے دیوبند کے لئے پہلے سے اگر کوئی نرم گوشہ آپ کے دل میں موجود ہے تو اس کتاب کے مطالعہ کا آپ پر قدرتی رد عمل یہ ہوگا کہ آپ غصے کی جھنجھلاہٹ میں اسے بند کر کے کہیں ایک طرف رکھ دیں گے۔ لیکن اگر آپ بردبار، معاملہ فہم اور صاحب فکر سلیم ہیں اور واقعات کی تہہ میں اتر کر حقائق کی تلاش کا جذبہ اعتدال کے ساتھ آپ کے اندر موجود ہے تو آپ یہ جاننے کی ضرورت کو محسوس کریں گے کہ علماء دیوبند کے خلاف ایک ملک گیر محاذ جنگ کی بنیاد آخر کیونکر پڑی۔ بحث و مناظرہ کے وہ حقیقی اسباب و علل کیا تھے جن کے زیر اثر سالہا سال تک پورے ملک میں یہ معرکے گرم رہے۔

یہ نزاع دو چار آدمیوں تک محدود ہوتا تو اسے شخصی یا خاندانی مفادات کی آویزش کہہ کر نظر انداز کیا جاسکتا تھا۔ لیکن علمائے دیوبند کے خلاف مذہبی پیکار کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ ملک ہی نہیں۔ بیرون ملک کا بھی بہت بڑا خطہ اس کی لپیٹ میں ہے۔ مساجد سے لے کر مدارس تک مذہبی زندگی کے سارے شعبے اس اختلاف سے اس درجہ متاثر ہیں کہ

دیہات سے آفاق تک پوری قوم دو ملتوں میں تقسیم ہو گئی ہے۔ اس لئے اس ہمہ گیر اختلاف کو دیوبند اور بریلی کا شخصی نزاع قرار دے کر اس کے حقیقی محرکات سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی۔



منہایت افسوس اور قلق کے ساتھ مجھے ہندو پاک کے مسلم مورخین سے یہ شکوہ ہے کہ انہیں آج تک یہ توفیق نہیں ہوئی کہ وہ غیر جانبدارانہ کے ساتھ علمائے دیوبند کے خلاف ان مذہبی بے چینیوں کی صحیح بنیاد معلوم کرتے جو ملک و بیرون ملک کے کروڑ ہا کروڑ مسلمانوں کے درمیان نصف صدی سے پھیلی ہوئی ہیں۔ اور جس کے نتیجے میں مسلم معاشرہ ایک نہ ختم ہونے والے روحانی کرب اور ذہنی و فکری انتشار کا شکار ہے۔ ہماری منظوموں کے ساتھ اس سے بڑھ کر دردناک مذاق اور کیا ہو سکتا ہے کہ عین بے خبری کی حالت میں ہمارا احتجاج کو فتنہ انگیزی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ حالانکہ اپنے غم و غصہ اور اپنے جذبے کی بتیابیوں کا اظہار منظر سلوم کا واجب حق ہے۔



اتنی تمہید کے بعد اب ہم اس مذہبی نزاع کی پوری تفصیل اس امید کے ساتھ اہل علم کے سامنے پیش کر رہے ہیں کہ وہ اس کی روشنی میں نزاع کے اصل محرکات کا پتہ چلائیں گے۔ بالفرض نگاہوں پر بوجھ ہو جب بھی یہ سرگزشت صبر و تحمل کے ساتھ پڑھئے کہ حقیقت کا متلاشی کسی گروہ کا طرفدار نہیں ہوتا۔

علمائے دیوبند ساتھ علمائے اہلسنت کے اختلافات کی تین مضبوط بنیادیں

کچھ کم ایک صدی سے ساری دنیا میں دیوبند اور بریلی کی مذہبی آویزش کا جو شور برپا ہے اور جس کے ناخوش گوار اثرات پریس سے لے کر اسٹیج تک پوری طرح نمایاں ہیں۔ وہ بلاوجہ نہیں ہے۔ اگر اس حقیقت کی تلاشی کیلئے اپنے اپنے ذہن کا دروازہ کھلا

رکھا ہے۔ تو ذیل میں اس مذہبی نزاع کی وہ حقیقی بنیادیں پڑھئے جنہوں نے امت کو دو ملتوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

پہلی بنیاد

اپنی مذہبی سرشت کے اعتبار سے مسلمان کا جو والہانہ تعلق اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محترم ذات سے ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے۔ اس کا ایمان اپنے رسول کی بارگاہ میں اتنا مودب اور حساس ہے کہ رسول کی حرمت پر ذرا سی خراش بھی اسے برداشت نہیں۔ ناموس رسول کی تحفظ کیلئے ہندوستان کے مسلمانوں نے ہر دور میں جس والہانہ جذبے کے ساتھ اپنی نذاکاریوں کا مظاہرہ کیا ہے وہ تاریخ کا جاننا پہچانا واقعہ ہے۔ حب رسول کی وارفتگی کا یہ رخ بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ کسی گستاخ کے خلاف غم و غصہ اور نفرت و غضب کے اظہار کے سوال پر کبھی یہ نہیں دیکھا گیا کہ نشانے پر کون ہے۔ یا ہر کا ہو یا اندر کا جس بھی رسول کی شان میں گستاخانہ جسارت کا اظہار کیا مسلمانوں کی غیرت ایمانی کی تلوار اس کے خلاف بے نیام ہو گئی۔

آج ملعون رشدی کی زندہ مثال آپ کے سامنے ہے۔ رسول کی حرمت پر حملہ کر کے اس نے سارے عالم اسلام کو اپنا دشمن بنالیا ہے۔ قابل رشک ہیں وہ شہیدانِ محبت جو رشدی کے خلاف اپنی غیرت ایمانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے آقا کی عزت پر قربان ہو گئے۔ علمائے دیوبند کے خلاف بھی ہمارے غم و غصہ کی سب سے بڑی بنیاد یہی ہے کہ ان کے اکابر نے اپنی بعض کتابوں میں رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں سخت گستاخانہ کلمات استعمال کئے ہیں جس کی مختصر تفصیل یہ ہے۔

① علمائے دیوبند کے مذہبی پیشوا مولانا اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک کو رد اُکل اور حیوانات و بہائم کے علم سے تشبیہ دی ہے جس کے وہ خود بھی اقراری مجرم ہیں۔

اہل علم و ادب زبان کے اس محاورے سے ابھی طرح واقف ہیں کہ محترم چیزوں کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ غلط و تکریم کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ اور جب رذائل کے ساتھ کسی چیز کی تشبیہ دی جاتی ہے تو اس سے توہین و تنقیص کے معنی نکلتے ہیں۔ اردو زبان کے محاورات میں تشبیہ و تمثیل کا یہ ضابطہ آنا شائع اور ذائع ہے کہ کوئی صاحب علم اس کے ان معانی و مطالب کے استلزام سے انکار نہیں کر سکتا۔

اس بنیاد پر ہمارا دعویٰ شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ مولانا تھانوی بارگاہ رسالت کے گستاخ ہیں۔ انھوں نے رسول پاک کے علم شریف کو رذائل کے علم سے تشبیہ دے کر اہانت رسول کے خوفناک جرم کا ارتکاب کیا ہے۔



(۲) — علمائے دیوبند کے دوسرے اور تیسرے مذہبی پیشوا مولانا خلیل احمد انبیٹھوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی نے براہین قاطعہ نامی کتاب میں لکھا ہے کہ زمین کے علم محیط کے سوال پر شیطان کا علم رسول اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ شیطان کے مقابلے میں جو شخص رسول کی وسعت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے۔ کیونکہ شیطان کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث ناطق ہیں۔ رسول کے علم کی وسعت پر نہ قرآن میں کوئی دلیل ہے اور نہ حدیث میں۔

اس میں قطعاً دورائے نہیں کہ شیطان کے مقابلے میں رسول پاک کے علم کی تنقیص ایک کھلا ہوا کفر اور ایک کھلی ہوئی گستاخی ہے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی کھلی ہوئی گستاخی اور کھلا ہوا کفر ہے کہ شیطان کے مقابلے میں جو شخص رسول پاک کی وسعت علم کا عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے لیکن یہی عقیدہ شیطان کے علم کے بارے میں رکھنا شرک نہیں۔

اسی طرح یہ کہنا بھی رسول پاک کی صریح تنقیص ہے کہ رسول پاک کے علم کی وسعت پر قرآن و حدیث میں کوئی دلیل نہیں ہے۔ لیکن شیطان کے علم کی وسعت پر قرآن میں بھی

دلیل ہے اور حدیث میں بھی۔

(۳) = علمائے دیوبند کے سب سے بڑے مذہبی پیشوا مولانا قاسم نانوتوی

بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب "تخذیر الناس" میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا ہے۔ جبکہ حضور کو خاتم النبیین ہونے کی حیثیت سے آخری نبی ماننا قرآن سے بھی ثابت ہے اور حدیث سے بھی۔

بلکہ اپنی کتاب میں انھوں نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ حضور کے زمانے یا حضور کے بعد بھی اگر کسی نئے نبی کا آنافرض کیا جائے جب بھی حضور کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ حالانکہ یہ بات آسانی سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کسی نئے نبی کے آنے کی صورت میں حضور کے آخری نبی ہونے کا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے۔ مولانا نانوتوی کی یہی وہ کتاب ہے جسے قادیانی حضرات مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کے جواز کا پیش خیمہ قرار دیتے ہیں۔

واضح رہے کہ ختم نبوت کے مسئلے میں علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارا اختلاف فروعی نہیں بلکہ اصولی اور بنیادی ہے۔ اور یہ اختلاف حرمت و حلت کا نہیں بلکہ کفر و اسلام کا ہے۔

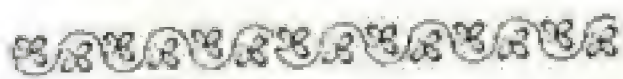
دعوت الضاف

دیوبندی علماء کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ پہلی بنیاد ہے جو ان کی کتابوں کے حوالوں کے ساتھ آپ کے سامنے ہے۔ واضح رہے کہ اس بنیاد کا تعلق اہانتِ رسول اور انکارِ ضروریاتِ دین سے ہے۔ جس کے کفر ہونے میں قطعاً کوئی شبہ نہیں ہے۔ قرآن کی بیشمار آیتیں اس عقیدے پر شاہدِ عدل ہیں کہ رسولِ پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہلکی سی گستاخی بھی اسلام اور ایمان کے رشتے کو منقطع کر دیتی ہے۔ علم اور عبادت کی کوئی فضیلت گستاخی کے انجامِ بد سے کسی کو ہرگز نہیں بچا سکتی۔

اس موقعہ پر اپنے قارئین سے یہ ضرور عرض کروں گا کہ اکابر دیوبند کی ان اہانت تحریروں کو آپ اس زاویہ نظر سے ہرگز مت پڑھئے کہ یہ دیوبند اور بریلی کی ایک مذہبی نزاع ہے۔ بلکہ مطالعہ کرتے وقت اپنی فکر کو اس نقطے پر مرکوز رکھئے کہ اکابر دیوبند کی ان عبارتوں کی ضرب براہ راست رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و حرمت پر پڑتی ہے۔ ان کے گستاخ و تسلیم کا حملہ علمائے بریلی پر نہیں بلکہ خاص رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ محترم پر ہے۔

اگر خدا نخواستہ آپ نے ان تحریروں کا مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا کہ یہ دیوبند اور بریلی کے نام سے دو مکتب فکر کے علماء کا باہمی جھگڑا ہے تو جذبے کا والہانہ تقدس باقی نہیں رہے گا جو اپنے رسول کی حمایت میں کسی کے خلاف دو ٹوک فیصلہ کرنے کے لئے مطلوب ہے۔

میری اس گزارش کا مدعا صرف اتنا ہے کہ اپنی کسی محبوب شخصیت کے مقابلے میں ”رسول“ کو ترجیح دینے کا سوال خود آپ کے اپنے ایمان کا تقاضا ہونا چاہئے۔ اس لئے علمائے بریلی کو آپ ایک طرف رکھئے۔ اور خود اپنے ”مومن ضمیر“ سے دریافت کیجئے کہ اکابر دیوبند کی ان تحریروں سے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حرمت مجروح ہوتی ہے یا نہیں؟ اور دین کے اصول و ضروریات سے انحراف کا پہلو واضح ہوتا ہے یا نہیں؟ ان کی یہ تحریریں کسی اجنبی زبان میں نہیں ہیں کہ آپ کو کسی مترجم کی ضرورت پیش آئے۔ وہ سیدھی سادھی اردو زبان میں ہیں جنہیں آپ بھی سمجھنا چاہیں تو سمجھ سکتے ہیں۔ ہماری طرف سے حوالوں کی نشاندہی پر آپ کو اعتماد نہ ہو تو اصل کتاب منگو کر دیکھ لیں وہ آج بھی کتب خانوں سے دستیاب ہو جاتی ہیں۔



اب رہ گیا علمائے بریلی کا سوال تو اس سلسلے میں ان کا کردار اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہے کہ اکابر دیوبند کی ان اہانت آمیز عبارتوں کو پڑھنے کے بعد جو انھیں

ناقابل برداشت اذیت پہنچی اور جس روحانی کرب کے اضطراب میں وہ اچانک مبتلا ہو گئے اس کے رد عمل کا اظہار انھوں نے برملا کیا۔ تعلقات کی کوئی مصلحت اس راہ میں انھیں حائل نہیں ہوئی۔

اسکے بعد انھوں نے دیوبند کے ان اکابرین سے براہ راست رابطہ قائم کیا اور دلائل کی روشنی میں ان سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنی ان کفری عبارتوں سے جو تقصیص شان رسالت اور انکار ضروریات دین پر مشتمل ہیں اعلانیہ توبہ صحیحہ شرعیہ کریں اور اپنی کتابوں سے ان دلائل عبارتوں کو نکال دیں۔ لیکن ان کی جھوٹی عزت و شہرت اس راہ میں حائل ہو گئی اور انھوں نے عار کو نار پر ترجیح دی۔

گستاخان رسول کے درمیا ایک قدر مشترک سلسلہ کلام سے مہٹ کر ایک بات اپنے قارئین کرام کے

ذہن نشین کرانا چاہتا ہوں۔ امید کہ انتظار کا یہ لمحہ آپ کو بارِ خاطر نہ ہو گا۔

رسول اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان محترم میں گستاخی کرنے والوں کی تاریخ کا جب آپ مطالعہ کریں گے تو ہر گستاخی کی یہ سرشت قدر مشترک کے طور پر آپ کو ہر جگہ نظر آئے گی کہ دل کے جذبہ نفاق کے زیر اثر جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ ان کی زبان و قلم سے نکل جاتا ہے تو باز پرس کرنے پر ایک شرمسار مجرم کی طرح وہ اپنے کلمہ کفر سے توبہ کرنے کے بجائے اپنے آپ کو بے گناہ ثابت کرنے کیلئے غلط سلا تاویل اور سخن پروری کے جذبے کا مظاہرہ کرنے لگتے ہیں۔

عہد رسالت میں بھی منافقین مدینہ کا یہی رویہ تھا۔ چنانچہ ایک سفر سے واپسی کے موقع پر جب منافقین نے حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا کوئی کلمہ استعمال کیا۔ جب صحابہ کرام کے ذریعہ حضور تک یہ بات پہنچی اور حضور نے منافقین سے اس کے متعلق باز پرس فرمایا تو انھوں نے اعتراف جرم اور توبہ و معافی کے بجائے بات بنانے، تاویل کرنے اور حیلے بہانے تراشنے کا رویہ اختیار کیا۔ چونکہ اس وقت نزول وحی

کا سلسلہ جاری تھا اس لئے فوراً ان کے خلاف یہ آیت نازل ہوئی لَا تَعْتَدِرُوا
قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ حیلے بہانے مت بناؤ تم ایمان لانے کے
بعد کافر ہو چکے۔ اگر نزول وحی کا سلسلہ جاری نہ رہتا تو ان کے جھوٹ کا پردہ فاش
نہ ہوتا اور کلمہ پڑھ کر مسلم معاشرے میں اپنے کفر کو چھپائے رکھتے۔

سخن پوری کی تازہ مثال

منافقینِ مدینہ کا یہ کردار عہدِ حاضر میں آپ
دیکھنا چاہتے ہوں تو جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی

کے پروفیسر چانسلر کا قضیہ پڑھئے۔ انھوں نے کسی انگلش میگزین کو انٹرویو دیتے
ہوئے سیکولر کھلانے کے شوق میں ملعونِ زمانہِ رشدی کی کتاب کے بارے میں اپنے اس
خیال کا اظہار کیا کہ حکومتِ ہند نے اس کتاب پر جو پابندی عائد کی ہے اسے اٹھالینا
چاہئے کیونکہ ہر شخص کو اپنی رائے کے اظہار کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔

اس فقرے کا کھلا ہوا مطلب یہ ہے کہ رشدی نے اپنی ملعون کتاب میں جو اہانتِ
رسول کی ہے اس پر اس سے کوئی مواخذہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اسے اپنی رائے کے اظہار
کا بنیادی طور پر حق حاصل ہے۔ دوسرے لفظوں میں اپنے اس فقرے کے ذریعہ
مشیر الحسن نے اہانتِ رسول کی کھلی ہوئی حمایت کی۔ جامعہ اسلامیہ کے غیور اور
سرفروش طلبہ قابلِ تحسین و کریم ہیں کہ جب انھوں نے انٹرویو پڑھا تو ایک گستاخِ رسول کی
حمایت کی بنیاد پر وہ تحفظِ ناموسِ رسالت کے جذبے میں مشیر الحسن کے خلاف پوری
طرح صفِ آرا ہو گئے اور انھوں نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ چونکہ گستاخ کا حامی
گستاخ ہی ہوتا ہے اس لئے مشیر الحسن کو اس کے منصب سے ہٹایا جائے۔ ہم ایسے
دل آزار شخص کو کسی قیمت پر برداشت نہیں کریں گے۔

چونکہ یہ سلسلہ ناموسِ رسول کا تھا اس لئے جامعہ ملیہ کے اساتذہ کی بڑی تعداد نے
بھی ہر طرح کے نتائج سے بے پرواہ ہو کر طلبہ کے موقف کی حمایت کا اعلان کر دیا۔ دہلی
کے مسلمانوں تک جب اس قضیہ کی تفصیل پہنچی تو ہر طرف مشیر الحسن کے خلاف

نفرت و بے زاری کی لہر دوڑ گئی اور طلبہ کے مطالبے میں شہر کے عوام بھی شریک ہو گئے۔
 ڈاکٹر نگر کی انجمن رضا نے جس جذبہ سرفروشی کے ساتھ مشیر الحسن کے خلاف اپنے غم و
 غصہ کا اظہار کیا اور جامعہ کے طلبہ کی حوصلہ افزائی کی اور انھیں صحیح شورے دیئے وہ
 اب زر سے لکھنے کے قابل ہے۔

لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء؟ صرف دارالعلوم دیوبند کے علماء
 جن میں مولوی سالم صاحب ابن قاری

طیب صاحب اور مولوی احمد علی قاسمی اور ابناء تدریم دارالعلوم دیوبند کے ورکنگ
 جنرل سکریٹری مولوی فضیل احمد کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان تمام حضرات
 کے نزدیک مشیر الحسن کی گستاخی ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ روزنامہ ”قومی آواز“
 دہلی کی مورخہ ۱۸ مئی ۱۹۴۷ء کی اشاعت میں ان کے مشترکہ بیان کے الفاظ یہ ہیں۔

”طلبہ کو اسلامی تعلیمات کی روشنی میں یہ دیکھنا چاہئے کہ جس کو
 شاتم رسول (گستاخ رسول) کہا جا رہا ہے وہ واقعاً شاتم
 رسول ہے کہ نہیں۔“

کس قدر افسوس اور قلق کی بات ہے کہ جامعہ ملیہ کے طلبہ کو جو عالم دین نہیں ہیں،
 جامعہ ملیہ کے اساتذہ کو جو عالم دین نہیں ہیں اور دہلی کے مسلمانوں کو مشیر الحسن کی گستاخی
 سمجھ میں آگئی۔ لیکن دارالعلوم دیوبند کے علماء اس گستاخی کو سمجھنے سے قاصر رہے۔
 حالانکہ قومی آواز کی اسی اشاعت میں اخبار کے آخری صفحہ پر مشیر الحسن کی
 بابت شیخ الجامعہ طبرشیر الدین احمد کی ایک اپیل شائع ہوئی ہے جس کا یہ حصہ مشیر الحسن
 کے جرم پر بھرپور روشنی ڈالتا ہے۔

”جامعہ کے پروفیسر چائلس پر وفیسر مشیر الحسن نے اس کتاب
 (رشدی کی کتاب) پر عائد پابندی اٹھانے سے متعلق جو
 اظہار خیال کیا ہے۔ وہ چونکہ باعث تکلیف ہے اور اسکی وجہ

سے ناراضگی اور احتجاج کی ایک فضا پیدا ہو گئی ہے۔

وائس چانسلر کی اسی تحریر سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ مشیر الحسن کے خلاف طلبہ کا الزام بے بنیاد نہیں ہے۔ کیونکہ پابندی اٹھانے کی بات انہوں نے اسی بنیاد پر کی ہے کہ ہر شخص کو بنیادی طور پر اظہارِ خیال کی آزادی حاصل ہے۔ اس لئے سلمان رشدی نے پیغمبر اسلام کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اپنے حق کا جائز استعمال کیا ہے۔ لیکن سخت افسوس ہے کہ اتنی وضاحت کے باوجود دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء مشیر الحسن کو بے گناہ سمجھ رہے ہیں۔ ان کے پاس ان کی بے گناہی کی جو سب سے بڑی دلیل ہے وہ یہ ہے۔ پڑھئے اور خون کا گھونٹ پیجئے۔

”اس شخص کو شاتمِ رسول (گستاخِ رسول) کہا جا رہا ہے۔ وہ وضاحت

کے ساتھ کہہ رہا ہے کہ وہ اس گناہ سے بری ہے اور حضور کا

مکمل احترام اپنے قلب میں رکھتا ہے۔“

دارالعلوم دیوبند کے ان علماء کی کج فہمی پر سرپٹ لیے کو جی چاہتا ہے کہ

انہیں یہ بھی پتہ نہیں کہ کسی دعوے کے ثبوت کے لئے مجرم کا اقرار ضروری نہیں ہے۔

اس کا بیان اور بیان کے الفاظ دعوے کے ثبوت کے لئے بہت کافی ہیں۔ ورنہ بتایا

جائے کہ اسلامی تعزیرات کی تاریخ میں کس گستاخ کو اقرارِ جرم کی بنیاد پر سزا دی گئی ہے۔

تاریخ میں جسے بھی سزا ملی ہے اس کے الفاظ و بیان ہی کو بنیاد بنایا گیا ہے۔ کیا

دارالعلوم دیوبند کا دارالافتاء یہ ثابت کر سکتا ہے کہ کلمہ کفر کی بنیاد پر جس کی بھی اس

نے تکفیر کی ہے اس سے کفر کا اقرار کروایا ہے۔ لیکن مشیر الحسن کے بارے میں سوا

اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ جذبہ حب رسول پر مشیر الحسن کی حمایت کا جذبہ اگر غالب

نہ آگیا ہوتا تو دارالعلوم دیوبند کے یہ علماء ایسی کچی بات ہرگز نہ کہتے۔ کس مصلحت نے

انہیں مشیر الحسن کے حق میں صفائی کا وکیل بنا دیا ہے اسے وہی بتا سکتے ہیں۔

ہم نے تو یہ قصہ صرف اسی لئے چھیڑا ہے تاکہ ہمارے قارئین اس بات کو سمجھ سکیں

کہ جذبہ حب رسول کسی گستاخ کے خلاف کس طرح اہل ایمان کو متحد کرتا ہے اور جن لوگوں کا سینہ اس مقدس جذبے سے خالی ہے وہ گستاخ کی حمایت کے لئے کتنی بے حیائی کے ساتھ رکبیک اور مضحکہ خیز تاویلوں کا سہارا لیتے ہیں۔



گستاخانِ رسول کی سرشت اور ان کے حامیوں کا ذہن و کردار سمجھانے کیلئے میں اپنے اٹھائے ہوئے سلسلہ کلام سے بہت دور نکل آیا۔ اب پھر کھیلے اوراق میں آپ اکابرِ دیوبند کے خلاف اہانتِ رسول کے الزامات کی بحث سے اپنے ذہن کا رشتہ جوڑ لیں۔

ٹھیک اسی طرح اس وقت بھی دیوبند کے علمائے نے اپنے اکابر کی گستاخیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے معاندکار رویہ اختیار کر لیا اور سخن پروری کے جذبے سے مسلح ہو کر وہ میدان میں اتر آئے اور پوری قوت کے ساتھ عوام میں اس بات کی تشہیر کرنے لگے کہ اہانتِ رسول کے الزام سے ہمارا دامن بالکل پاک ہے۔ یہ سارا جھگڑا علمائے بریلی کا کھڑا کیا ہوا ہے۔ انھوں نے ہمارے اکابر کے خلاف اہانتِ رسول کا جو الزام عائد کیا ہے وہ بالکل جھوٹا اور بے بنیاد ہے۔

ان کے پاس ذرائع ابلاغ اور مالی وسائل کی کمی نہیں تھی۔ جب ان کے اس جھوٹے پروپیگنڈہ سے عوام متاثر ہونے لگے تو ان کا جھوٹ فاش کرنے کے لئے مجبوراً ہمیں بحث و مناظرہ کا راستہ اختیار کرنا پڑا۔ تاکہ عوام کی عدالت میں بالکل آمنے سامنے یہ حقیقت آشکار ہو جائے کہ ان کے اکابر کے خلاف اہانتِ رسول کا الزام جھوٹا نہیں بلکہ امر واقعہ ہے۔

چنانچہ ہر مناظرے کی مجلس میں انہی کے مناظر علمائے سامنے ان کی کتابوں سے وہ اہانت آمیز عبارتیں صفحہ اور سطر کی نشاندہی کے ساتھ پڑھ پڑھ کر سنائی جاتی رہیں اور ان کے علمائے نے کبھی یہ نہیں کہا کہ یہ کتابیں ہمارے اکابر کی تصنیف کردہ نہیں ہیں

اور یہ عبارتیں ان کتابوں میں موجود نہیں ہیں۔

بحث و مناظرہ کے ان معرکوں سے بڑا فائدہ یہ حاصل ہوا کہ ملک کے عوام کی سمجھ

میں یہ بات اچھی طرح اتر گئی کہ اکابر دیوبند کے خلاف اہانت رسول کا الزام بے بنیاد

نہیں ہے اور یہ بھی لوگوں نے واضح طور پر محسوس کر لیا کہ علمائے اہل سنت کا یہ سارا

اضطراب اور تحریر و تقریر کے ذریعہ ان کی بے چینیوں کا یہ سارا مظاہرہ صرف تحقیر ناموس

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے جذبے میں ہے۔

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی دوسری بنیاد

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی پہلی بنیاد ان کے اکابر کی وہ عبارتیں

ہیں جو اہانت رسول اور انکار ضروریات دین پر مشتمل ہیں جنہیں آپ گزشتہ اوراق

میں پوری تفصیل کے ساتھ پڑھ چکے۔ اگر آپ کی نگاہ میں ہمارے ایمانی احساسات

کی کوئی قیمت ہے تو آپ نے اچھی طرح اندازہ لگالیا ہو گا کہ ان اہانت آمیز عبارتوں کے

رد عمل میں علمائے دیوبند کے خلاف ہماری نفرت و بے زاری صرف جذبہ حب رسول

پر مبنی ہے۔ اور جب تک ہم زندہ ہیں یہ جذبہ بھی زندہ رہے گا۔

یہی ایک بنیاد ان سے ہماری علیحدگی کے لئے بہت کافی تھی جبکہ معلوم کر کے

آپ حیران رہ جائیں گے کہ اس کے علاوہ علمائے دیوبند کے کچھ مخصوص عقائد بھی ہیں

جو فاصلہ بڑھانے میں نہایت اہم رول ادا کرتے ہیں۔ ان عقائد کی تفصیل کتابوں کے

حوالوں کے ساتھ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

① امتی عمل میں انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں۔ (تخذیر الناس)

② صریح جھوٹ سے انبیاء کا محفوظ رہنا ضروری نہیں ہے۔ (تصفیۃ العقائد)

③ کذب کو شان نبوت کے منافی سمجھنا غلط ہے۔ (تصفیۃ العقائد)

④ انبیاء کو معاصی سے معصوم سمجھنا غلط ہے۔ (لہ خیرۃ العقائد)

- ۵ نماز میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف خیال لے جانے سے نمازی مشرک ہو جاتا ہے۔ (صراط مستقیم)
- ۶ نماز میں نبی کا خیال زنا کے خیال اور گدھے اور بیل کے خیال میں ڈوب جانے سے بھی بدتر ہے۔ (صراط مستقیم)
- ۷ خدا کا جھوٹ بولنا ممکن ہے۔ (دیکھو روزی)
- ۸ خدا کو زمان و مکان سے منزہ سمجھنا گمراہی ہے۔ (ایضاح الحق)
- ۹ جادو گروں کے شعبدے انبیاء کے معجزات سے بڑھکر ہوتے ہیں۔ (منصب امانت)
- ۱۰ صحابہ کرام کو کافر کہنے والا سنت جماعت سے خارج نہیں ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- ۱۱ محمد یا علی جس کا نام ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ (تقویۃ الایمان)
- ۱۲ ہر مخلوق چھوٹا ہو (جیسے عام بندے) یا بڑا (جیسے انبیاء و اولیاء) وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ (تقویۃ الایمان)
- ۱۳ جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھتا ہے وہ ابوجہل کے برابر مشرک ہے۔ (تقویۃ الایمان)
- ۱۴ رسول بخش، نبی بخش، غلام معین الدین اور غلام محی الدین نام رکھنا شرک ہے (تقویۃ الایمان)
- ۱۵ ”رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ“ ہونا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص نہیں ہے۔ امتی بھی رحمۃ للعالمین ہو سکتے ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- ۱۶ بزرگان دین کی فاتحہ کا تبرک کھانے سے دل مردہ ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ)
- ۱۷ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے بڑے بھائی ہیں ہم انکے چھوٹے بھائی ہیں۔ (تقویۃ الایمان)
- ۱۸ یہ کہنا کہ خدا اور رسول چاہے گا تو فلاں کام ہو جائیگا شرک ہے۔ (بہشتی زیور)
- ۱۹ کسی نبی یا ول کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، ان کے مزار پر روشنی کرنا، فرش بچھانا، جھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا اور ان کے لئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا شرک ہے۔ (تقویۃ الایمان)

اپنے قارئین کرام سے درخواست کروں گا کہ انصاف و دیانت کے ساتھ آپ دیوبندی مکتب فکر کے ان مخصوص عقائد پر غور فرمائیں۔ ان میں سے کچھ تو وہ ہیں جن سے عقیدہ توحید کے تقدس کو ٹھیس پہنچتی ہے اور کچھ وہ ہیں جو شان منصب رسالت کو مجروح کرتے ہیں اور کچھ وہ ہیں جنہیں اگر صحیح مان لیا جائے تو دنیا کے نوے کروڑ مسلمانوں کے ایمان و اسلام کی سلامتی خطرے میں پڑ جاتی ہے اور بات یہیں تک نہیں رکتی بلکہ صدیوں پر مشتمل ماضی کے وہ لاکھوں اسلاف کرام بھی زد میں آجاتے ہیں جنہوں نے ان عقائد و اعمال کے مخالف سمت کو اسلامی عقائد و اعمال کی حیثیت سے قبول کیا ہے۔

تھوڑی دیر کے لئے اہل بریلی کو ایک کنا سے رکھتے اور اپنے مذہبی شعور کی بنیاد پر آپ خود بتائیے کہ کیا ان عقائد و اعمال کی صحت سے آپ اتفاق کرتے ہیں۔ اور بغیر کسی تردد کے ہاں یا نہیں میں اس بات کا بھی دو ٹوک فیصلہ کیجئے کہ کیا آج کا مسلم معاشرہ انہی عقائد و اعمال کی بنیاد پر قائم ہے۔ اگر نہیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو ان علمائے حق کے بارے میں آپ صاف صاف اپنے خیال کا اظہار کیجئے جنہوں نے علمائے دیوبند کے ان خانہ زاد عقائد و اعمال سے اختلاف کیا ہے اور اسلام کے ایک پُر جوش محافظ کی حیثیت سے امت کو ان گندے عقائد سے بچانے کی بھرپور جدوجہد کی ہے اور عین اس کے مخالف سمت میں اسلام کے صحیح عقائد کے ساتھ انہیں منسلک رکھا ہے۔

اب جمہورِ مسلمین ہی کو یہ فیصلہ کرنا ہے کہ ان علمائے حق کا یہ عظیم کارنامہ ان کے حق میں ہے یا ان کے خلاف ہے اور اپنے گراں قدر خدمات کے ذریعہ ان علمائے حق نے امت میں تفرقہ ڈالا ہے یا انہیں ٹوٹنے سے بچایا ہے۔

اگر اس حقیقت سے آپ اتفاق کرتے ہیں کہ آج بھی روئے زمین کے جمہورِ مسلمین کا وہی مذہب ہے جسکی حمایت ان علمائے اپنی زبان و لہجہ سے کی ہے تو اس

حقیقت سے بھی آپ کو اتفاق کرنا پڑے گا کہ جمہور مسلمین کے صحیح پیشوا بھی یہی علماء ہیں۔ جو لوگ دشمن کے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر ان علماء کے خلاف تفرقہ اندازی کا الزام عائد کرتے ہیں وہ مذہبی تاریخ میں سب سے بڑے احسان فراموش کھلانے کے مستحق ہیں۔ آپ نہ بھی اپنے آپ کو بریلوی کہیں جب بھی آپ کو علمائے بریلی کے اس عظیم الشان کردار کا شکر گزار ہونا پڑے گا کہ انھوں نے آپ کو دیوبند کے غلط مذہب پر کاشکار ہونے سے بچا لیا۔ اور امت مسلمہ کو صحیح عقائد و اعمال کے ساتھ منسلک رکھا۔

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی تیسری بنیاد

تیسری بنیاد کے ضمن میں علمائے دیوبند کے وہ فتاویٰ اور تحریرات ہیں جن کے ذریعہ انھوں نے جمہور مسلمین کی مذہبی روایات کو حرام اور بدعت ضلالت قرار دیا ہے۔ ذیل میں آپ ان کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

- ① انبیاء و اولیاء کے ساتھ توسل کو وہ حرام اور گناہ قرار دیتے ہیں۔
- ② حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بے طائے الہی بھی وہ علم غیب کا عقیدہ تسلیم نہیں کرتے۔
- ③ تقویۃ الایمان کی صراحت کے مطابق وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ معاذ اللہ وہ مکر مٹی میں مل گئے۔
- ④ وہ محافل میلاد کے انعقاد اور قیام و سلام کو حرام قرار دیتے ہیں۔
- ⑤ بزرگان دین اور اموات مسلمین کے لئے ایصالِ ثواب اور عرس و فاتحہ کو وہ حرام کہتے ہیں۔
- ⑥ مجلس ذکر شہادت حسین اور غوث پاک کی فاتحہ گیارہویں اور غریب نواز کی فاتحہ چھٹی کو وہ حرام کہتے ہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت پاک کے موقعہ پر وہ خوشی منانے اور جلسہ و مجلس کے انعقاد کو حرام قرار دیتے ہیں۔

مزاراتِ اولیاء اور مقابرِ صالحین پر گنبد کی تعمیر ان کے نزدیک حرام ہے۔

نعرہ یا رسول اللہ اور یا نبی سلام علیک کو وہ حرام قرار دیتے ہیں۔

حقیقہ و ختنہ اور بسم اللہ کی تقریبات میں اعزاء و اقارب اور احباب کو جمع کرنا ان کے نزدیک ناجائز ہے۔

تیج، دسواں، چالیسواں اور شبِ برات کا حلوہ ان کے نزدیک ناجائز ہے۔

شادی بیاہ، منگنی اور چوتھی میں ان کے نزدیک نہ کسی کو بلانا جائز ہے اور نہ کسی کے یہاں جانا جائز ہے۔

شادی کے موقعہ پر سہرا باندھنے کو وہ مشرکانہ فعل قرار دیتے ہیں۔

جو شخص مزاراتِ اولیاء پر چادر چڑھاتا ہو۔ بزرگوں کا عرس کرتا ہو اس کے

لڑکے کے ساتھ کسی مسلمان لڑکی کے رشتہ نکاح کو وہ حرام قرار دیتے ہیں

اس کے جنازے میں شریک ہونے، اس کی بیماری پر سی کرنے اور اسے

سلام کرنے سے بھی یہ لوگ منع کرتے ہیں۔

ارواحِ اولیاء سے نفیض حاصل کرنے اور مدد طلب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام

قرار دیتے ہیں۔

حضور اکرمؐ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا نام پاک سنکر انگوٹھا چومنے کو بھی

یہ لوگ حرام قرار دیتے ہیں۔

رجب کے مہینے میں امام جعفر صادقؑ کی فاتحہ کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

رمضان المبارک میں ختم قرآن کے موقعہ پر مساجد میں چراغاں کرنے کو بھی

یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

امواتِ مسلمین کی قبروں پر تار سنج و فات کا پتھر نصب کرنے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

۲۰

نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کو بھی یہ لوگ ناجائز کہتے ہیں۔

۲۱

عید کے دن معاف کرنے اور بغلیں ہونے کو بھی یہ لوگ حرام کہتے ہیں۔

آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلاف کی یہ تیسری بنیاد بھی آپ کے سامنے ہے اب آپ ہی انصاف کے ساتھ فیصلہ کریں کہ کیا آپ علمائے دیوبند کے ان فتوؤں سے مستفق ہیں۔ اور کیا یہ فتوے جمہور مسلمین کی روایات کی مخالفت میں نہیں ہیں۔ اور کیا ہمارے معاشرے کا مذہب ہی اور اجتماعی نظام ان فتوؤں سے مجروح نہیں ہوتا۔ اگر ہوتا ہے اور یقیناً ہوتا ہے تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ ان فتوؤں کے مطابق عام مسلمان صبح سے شام تک اگر حرام ہی کا ارتکاب کرتے رہتے ہیں تو ہمارا اسلامی معاشرہ کہاں ہیں ؟

یہی وہ منزل ہے جہاں واضح طور پر آپ کو علمائے دیوبند اور علمائے بریلی کے درمیان ایک واضح لکیر کھینچنی ہوگی کہ علمائے دیوبند کی ساری محنت اس بات پر صرف ہوئی کہ مسلم معاشرے کے ہر فرد کو گنہگار و حرام کار ثابت کیا جائے۔ اور علمائے بریلی نے اپنے قلم کا سارا زور اس بات پر لگایا کہ جو چیز اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک حرام نہیں ہے اسے کون حرام کہہ سکتا ہے۔ جن مذہبی اور اخلاقی روایات پر ہمارا معاشرہ کھڑا ہے انہیں بلاوجہ حرام قرار دینا علم اور فکر کی گمراہی بھی ہے اور مسلم دشمنی بھی۔

ہمارے قارئین کرام جذبہ انصاف سے کام لیں تو انہیں ماننا پڑے گا کہ علمائے بریلی کی ساری جدوجہد جمہور مسلمین کی حمایت میں ہے۔ جبکہ علمائے دیوبند کی ساری کوششیں جمہور مسلمین کی مخالفت میں ہیں۔

اب اس سے بڑھ کر نفرت دہری اور زیادتی کیا ہوگی کہ جو لوگ آپ پر حملہ آور ہیں

وہ آپ کے سب سے بڑے خیر خواہ ہو گئے اور جو علما اپنی جان اور آبرو جو حکم میں ڈال کر آپ کا دفاع کر رہے ہیں انہیں آپ دشمن سمجھتے ہیں۔

حاصل گفتگو

اختلاف کی پہلی بنیاد لے کر یہاں تک جو کچھ ہم نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے اس کا مدعا صرف اتنا ہے کہ آپ اختلافات کی نوعیت کو پوری طرح سمجھ لیں۔ اور ہماری برہمی و بیزاری اور علیحدگی کو کسی اور جذبے پر محمول نہ کریں۔ علمائے دیوبند کے گستاخ قلم کا حملہ ہماری اپنی ذات پر ہوتا تو عفو و درگزر اور مصالحت کی بہت سی راہیں نکل سکتی تھیں لیکن جب انہوں نے منصب رسالت کی عظمتوں کو نشانہ بنا کر اللہ اور اس کے پیارے رسول کو اذیت پہنچائی ہے تو اب ان کے متعلق جو فیصلہ ہو گا وہیں سے ہو گا۔

کسی بھی عالم کے ساتھ ہمارا رشتہ براہ راست نہیں ہے بلکہ نبی کے توسط سے ہے، جب اپنا رشتہ وہیں سے کوئی کاٹ لے لے تو ہمارے ساتھ رشتہ جوڑنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ نبی پاک کے ساتھ وفاداری کے جذبے ہی کا یہ تقاضا ہے کہ جب تک ہمارے جسم میں جان ہے نہ یہ کہ ان گستاخوں سے ہم اپنا رشتہ منقطع رکھیں گے، بلکہ ہماری کوشش جاری ہے کہ ہر مومن و قادیان کا رشتہ ان سے منقطع کرتے رہیں۔

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کے الزامات

علمائے دیوبند کے ساتھ ہمارے اختلافات کی تاریخ ادھوری رہ جائے گی اگر ان الزامات کا ذکر نہ کریں جو علمائے دیوبند نے ہمارے خلاف عائد کئے ہیں۔

ہمارے خلاف ان کا سب سے بڑا الزام یہ ہے کہ ہم نے صاحبِ علم و فضل علماء کی

تکفیر کی ہے اور ہم کفر کا فتویٰ دینے میں بہت بے باک اور غیر محتاط واقع ہوئے ہیں اور اپنے مسلک میں ہم بہت شدت پسند اور متعصب ہیں۔ اس الزام کے دفاع میں اس سے زیادہ اور ہم کچھ نہیں کہنا چاہتے کہ ہماری کتاب "حسام الحرمین" میں صرف پانچ اشخاص کے خلاف یہ الزام اہانت رسول و انکارِ ضروریاتِ دین کفر کے فتوے صادر کئے گئے ہیں جن پر حرمین طیبین اور بلادِ عرب کے اکابر علماء اور مشائخ نے بھی اپنی مہرِ توثیق ثبت فرمائی۔

ان میں چار تو یہی اکابر علماء دیوبند ہیں جن کا تذکرہ پہلی بنیاد کے ضمن میں گزر چکا ہے۔ اور پانچواں مرزا غلام احمد قادیانی کذاب ہے۔ اب اگر کوئی اپنی شامتِ عمل سے ان پانچوں میں سے کسی کے بھی کلماتِ کفریہ کی حمایت کرتا ہے تو اس کے لازمی نتائج اور واجبی تعزیرات کا ذمہ دار وہ خود ہے۔ علمائے بریلی کو اس بات سے کوئی دلچسپی نہیں ہے کہ بلا وجہ کسی کو دائرہ اسلام سے خارج کیا جائے۔ اہانتِ رسول اور کلمہ کفر کی حمایت کر کے اپنی عاقبت برباد کرنے کا انتظام وہ خود کرتے ہیں کسی اور کو مطعون کرنے سے کیا فائدہ۔

ایک ضروری نکتہ

اس مقام پر اس نکتے کی وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ جس طرح ایک غیر مسلم کو کلمہ ایمان و اسلام کے اقرار کے بعد مسلم سمجھنا ضروری ہے۔ اسی طرح ایک مسلم کو اگر وہ معاذ اللہ کفر کا مرتکب ہو جائے تو اسے غیر مسلم سمجھنا بھی دین ہی کا ایک فریضہ ہے۔

مخصوص حالات میں یہ ناخوشگوار فریضہ جس طرح علمائے بریلی کو انجام دینا پڑا ہے علمائے دیوبند بھی اس فرض کی ادائیگی میں کسی سے پیچھے نہیں ہیں۔ ثبوت کے لئے مولانا عبد الماجد دریابادی کی مشہور کتاب "حکیم الامتہ" میں مولانا امین احمد اصلاحی کا یہ خط ملاحظہ فرمائیں۔ یہ خط اس دور کا ہے جب مولانا اصلاحی مدرسۃ الاصلاح سرائے میر علی اعظم گڑھ کے منتظم تھے۔ موصوف کے خط کا یہ حصہ خاص طور پر

پڑھنے کے قابل ہے۔

”مولانا تھانوی کا فتویٰ شائع ہو گیا ہے کہ مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کافر ہیں۔ اور چونکہ مدرسہ انہی دونوں کا مشن ہے اس لئے مدرسہ اصلاح مدرسہ کفر و زندقہ ہے۔ یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسے کے (تبلیغی) جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملحد و بے دین ہیں۔“ (حکیم الامتہ ص ۴۵، ۴۶)

مولانا عبید الماجد دریابادی تھانوی صاحب کے مرید و خلیفہ ہیں اس لئے مولانا امین حسن اصلاحی کا خط موصول ہونے کے بعد انہوں نے ایک معتمد کی حیثیت سے تھانوی صاحب کو ایک مفصل خط لکھا جس میں انہوں نے مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کی طرف سے صفائی پیش کرتے ہوئے ان کی عبادت و ریاضت، ان کی نماز تہجد اور ان کے زہد و تقویٰ کو ان کے اسلام و ایمان کے ثبوت میں پیش کیا تھا۔ ان کا مقصد یہ تھا کہ ایسے متدین لوگوں کے خلاف کفر کا فتویٰ حلق کے نیچے نہیں اترتا۔ تھانوی صاحب نے ان کے خط کا جو جواب دیا ہے وہ یہ ہے۔

”یہ سب اعمال و احوال ہیں۔ عقائد ان سے جداگانہ چیز ہے۔

صحیح عقائد کے ساتھ فساد اعمال و احوال اور فساد عقائد کے

ساتھ صحیح اعمال و احوال جمع ہو سکتا ہے۔“ (حکیم الامتہ ص ۴۷)

اس جواب کا سوائے اس کے اور کیا مطلب ہے کہ شہرت علم و کمال اور فضل و

تقویٰ کے باوجود مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کے خلاف مولانا تھانوی

نے کفر کا جو فتویٰ صادر کیا ہے وہ درست اور صحیح ہے۔ تھانوی صاحب کے چاہنے

والے معتدین اس فتویٰ کو صحیح ثابت کرنے کے لئے یہی تاویل کریں گے کہ مولانا تھانوی

نے ان دونوں حضرات کی تحریر یا تقریر میں کفر کی کوئی بات ضرور دیکھی ہوگی۔ بغیر کسی

شرعی وجہ کے انہوں نے کفر کا فتویٰ ہرگز صادر نہیں کیا ہوگا۔

اب یہی بات اگر ہم تھانوی صاحب اور دیگر اکابر دیوبند پر الٹ دیں کہ ان حضرات کے خلاف بھی جو کفر کا فتویٰ حرمین طیبین سے صادر ہوا وہ بھی بلا وجہ نہیں تھا۔ تکفیر کی کوئی شرعی وجہ ان کی نظر میں ضرور ہوگی۔ جیسا کہ پہلی بنیاد میں اس کی ساری تفصیل آپ کی نظر سے گزر چکی ہے۔ اگر مولانا شبلی نعمانی اور مولانا حمید الدین فراہی کے علم و فضل اور زہد و تقویٰ کی شہرت، ان کی تکفیر سے مانع نہیں ہوتی تو اکابر دیوبند کے حق میں آسمان سے کون سی وحی نازل ہوتی ہے کہ کفر اور اہانتِ رسول کے جرم کے ارتکاب کے باوجود انہیں تکفیر سے مستثنیٰ رکھا جائیگا۔

تصلب اور شدت پسندی کے الزام کا جواب ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا یہ الزام بھی ہے کہ ہم

اپنے مسلک میں نہایت متصلب اور شدت پسند واقع ہوئے ہیں۔ اس الزام کا اس سے زیادہ موزوں اور موثر جواب کوئی اور نہیں ہو سکتا کہ ہم انہیں آئینہ دکھائیں کہ آپ خود اپنی تصویر اس آئینہ میں دیکھ لیں پھر کسی پرانگلی اٹھائیں۔

ابھی مولانا امین احسن اصلاحی کے خط میں تھانوی صاحب کا فتویٰ بھی آپ پڑھ چکے ہیں کہ مدرسۃ الاصلاح سرائے میر بھی چونکہ انہی کافروں کا مشن ہے اس لئے وہ بھی مدرسۃ کفر و زندقہ ہے۔ یہاں تک کہ جو علماء اس مدرسہ کے جلسوں میں شرکت کریں وہ بھی ملحد و زندقہ ہیں۔

اب آپ ہی فیصلہ کریں کہ اس سے زیادہ مسلک کی شدت پسندی اور کیا ہوگی تھانوی صاحب اپنے مسلک میں اتنے شدت پسند ہیں کہ جن لوگوں کو وہ بد دین سمجھتے ہیں ان کی تحریر بھی وہ اپنے معتقدین کو نہیں پڑھنے دیتے۔ ”کمالات اشرفیہ“ نامی کتاب میں ان کے ملفوظات کا مرتب ان کا یہ ملفوظ نقل کرتا ہے۔

”بد دین آدمی اگر دین کی بھی باتیں کرتا ہے تو ان میں ظلمت لپٹی ہوتی

ہے۔ ان کی تحریر کے نقوش میں بھی ایک گونہ ظلمت لپٹی ہوتی ہے

اس لئے بے دینوں کی صحبت اور بے دینوں کی کتابوں کا مطالعہ
ہرگز نہ کرنا چاہئے۔“
(مکالمات اشرفیہ ص ۵۵)

اب ہماری مظلومی کے ساتھ انصاف کیجئے کہ جن لوگوں کو امانتِ رسول اور ضروریاتِ دین کے انکار کے الزام میں ہم بے دین سمجھتے ہیں، اگر ہم بھی ان کی صحبت انہی تقریروں اور ان کی تحریروں کے بارے میں یہی شدت اختیار کریں تو ہم کیوں لائقِ گردن زنی ٹھہرائے جائیں۔ شریعت کی جو مصلحت ان کے سامنے ہے وہ ہمارے سامنے بھی کیوں نہیں ہونی چاہئے؟

شدت پسندی کی ایک اور مثال

جو لوگ ندوہ کی تاریخ سے
واقف ہیں وہ اچھی طرح

جانتے ہیں کہ دیوبند کے اکابر ندوہ کے سخت مخالف تھے۔ یہاں تک کہ ندوہ کے ناظم مولانا محمد علی مونگیری جب ندوہ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کی دعوت لے کر مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب سے ملنے دیوبند گئے تو انھوں نے نہ صرف دعوت قبول کرنے سے انکار کیا بلکہ ملنے سے بھی انکار کیا۔ یہاں تک کہ جب مولانا مونگیری کی طرف سے اصرار ہوا کہ آپ خود شرکت نہیں ہو سکتے ہیں تو کم از کم اپنے کسی آدمی کو شرکت کی اجازت دے دیجئے تو اس کے جواب میں انھوں نے فرمایا۔
”مجھے معلوم کرایا گیا ہے کہ انجام اس کا بخیر نہیں۔ اس واسطے میں
اپنی طرف سے کسی کو اجازت نہیں دے سکتا۔“

(تذکرۃ الرشید ج ۲ ص ۲۰۵)

”انجام اس کا بخیر نہیں“ اس الہامِ خداوندی کا اس سے زیادہ واضح ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے کہ آج ندوہ پر دیوبندی فرقے کا تسلط ہو گیا ہے۔ اور انجام کی وحشت ناک تصویر اور نمایاں ہو جائے گی اگر اس کا آغاز بھی آپ نظر میں رکھیں۔

مولانا شبلی نعمانی کے بارے میں اہل علم اچھی طرح جانتے ہیں کہ وہ ندوہ کے بانیوں میں ایک موثر شخصیت کے مالک تھے۔ ان کا ایک مضمون مقالات شبلی کے حصہ ششم میں شائع ہوا ہے۔ یہ مضمون اس وقت کا ہے جب مولانا شبلی سے ندوہ کے ناظم کی چشمک ہو گئی تھی۔ بتدریج اختلافات یہاں تک بڑھے کہ مولانا کی حمایت میں ندوہ کے طلبے اسٹرائک کر دیا۔ اس کے بعد کی سرگزشت خود مولانا کے قلم سے پڑھئے۔ لکھتے ہیں

”عین اسی حالت میں مولود شریف کا زمانہ آیا اور طلبے نے جیسا ہمیشہ کا معمول تھا مولود شریف کرنا چاہا۔ لیکن اس خیال سے کہ مولود شریف میں بیان کروں گا وہ مولود سے روکے گئے اور تین دن تک یہ مرحلہ رہا۔ آخر لوگوں نے سمجھایا کہ مولود کے روکنے سے شہر میں عام برہمی پھیلے گی مجبوراً شرطوں اور قیدوں کے ساتھ مولود شریف کی منظوری دی گئی۔“ (مقالات شبلی ج ۶ ص ۱۳۱)

لیکن کیا آج بھی دارالعلوم ندوۃ العلماء کے احاطے میں محفل مولود شریف کے انعقاد کی اجازت مل سکتی ہے؟ کیا آج بھی ہمیشہ کا یہ معمول وہاں کے طلبے میں زندہ اور باقی ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ کیونکہ اب ندوہ پر اہل دیوبند کا غاصبانہ قبضہ ہے۔ غور فرمائیے! وہ آغاز تھا اور یہ انجام ہے۔ اور غضب یہ ہے کہ گنگوہی صاحب کا الہام انجام ہی کے بارے میں ہے۔ آغاز کے بارے میں نہیں ہے۔

شدت پسندی کا ایک اور مکروہ نمونہ دیوبندی مذہب کے مشہور پیشوا مولوی

رشید احمد گنگوہی اپنے مسلک میں کتنے شدت پسند تھے اس کی ایک مثال ندوہ کے سلسلے میں آپ پڑھ چکے۔ اب انکی شدت پسندی، سخت مزاجی کا ایک اور

مکروہ نمونہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

بزرگانِ دین اور ان کے مزاراتِ طیبات سے انھیں اتنی سخت نفرت تھی کہ وہ ان کے عرسوں سے بھی سخت نفرت کرتے تھے۔

سلسلہ عالیہ چشتیہ صابریہ کے مشہور بزرگ قطب عالم حضرت عبدالقدوس گنگوہی کا مزار مبارک اسی گنگوہ میں ہے جو مولوی رشید احمد صاحب کا وطن مالون ہے۔ ان کی طرف سے مولوی صاحب کے دل میں کتنی کدورت تھی اور وہ ان کے عرس شریف سے کس قدر نفرت کرتے تھے اس کا اندازہ آپ مولوی زکریا شیخ الحدیث سہارنپور کی اس تحریر سے لگائیے۔

موصوف اپنی کتاب ”تاریخ مشائخ چشت“ میں لکھتے ہیں۔

”حضرت شاہ عبدالقدوس کا عرس جس کے بند کرنے پر آپ قادر نہ تھے وہ اس درجہ آپ کو اذیت پہنچاتا تھا کہ آپ کو صبر کرنا دشوار تھا۔ اول اول آپ ان دنوں گنگوہ چھوڑتے اور رامپور تشریف لے جاتے۔ مگر آخر میں اس اذیت قلبی کے برداشت کرنے کی آپ کو تکلیف دی گئی تو یہ زمانہ بھی آپ کو اپنی خانقاہ میں رہ کر گزارنا پڑا۔

موسم عرس میں آپ کو اپنے منسوبین کا آنا بھی اس درجہ ناگوار ہوتا تھا کہ آپ اکثر ناراض ہو جاتے اور ان سے بات چیت کرنا چھوڑ دیتے۔ ایک بار جناب مولوی محمد صالح صاحب جالندھری جو آپ کے خلفاء اور مجازین میں سے تھے آپ کی زیارت کے شوق میں بتیاب ہو کر گھر سے نکل کھڑے ہوئے۔ اتفاق سے عرس کا زمانہ تھا۔ اگرچہ آنے والے خادم کو اس کا وہم بھی نہ گذرا مگر حضرت امام ربانی نے بحیرہ سلام کا

جواب دینے کے ان سے یہ بھی نہ پوچھا کہ روٹی کھانی یا نہیں اور کب آئے اور کیوں آئے۔

مولوی محمد صالح صاحب کو دو دن اسی طرح گزر گئے۔ حضرت کا رخ پھرا ہوا دیکھنا ان کو اس درجہ شاق گذرتا تھا کہ اس کو انہی کے دل سے پوچھنا چاہئے۔ آخر اس حالت کی تاب نہ لا کر حاضر خدمت ہوئے اور رو کر عرض کیا کہ حضرت مجھ سے کیا تصور ہوا جس کی یہ سزا مل رہی ہے۔ معذرت کے طور پر عرض کیا کہ حضرت خدا شاید ہے مجھے تعرس وغیرہ کے ساتھ ابتدا ہی سے شوق نہیں۔ واللہ نہ اس وقت میں اس خیال سے گنگوہہ آیا۔ اور نہ آج کل یہاں عرس ہونے کا مجھے علم تھا۔ حضرت امام ربانی نے فرمایا کہ اگرچہ تمہاری نیت عرس میں شرکت کی نہیں تھی۔ مگر جس راستے میں دو آدمی عرس کے آنے والے آ رہے تھے اس میں تیسرے تم تھے۔

(تاریخ مشائخ پشت ص ۲۹۴)

اب قارئین کرام ہی انصاف فرمائیں کہ اس سے بڑھ کر اپنے مسلک میں شدت پسندی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان کا مرید عرس شریف میں شرکت کی غرض سے گنگوہہ نہیں گیا تھا بلکہ اپنے پیر کی ملاقات کے لئے وہاں حاضر ہوا تھا۔ لیکن صرف اتنی سی بات پر کہ وہ عرس کے زمانے میں گنگوہہ کیوں آیا اسے ایسی ذلت آمیز مرادی کہ جیسے اس سے کوئی بہت بڑا گناہ سرزد ہو گیا ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو قطب عالم کے عرس سے اتنی ہی نفرت تھی تو وہ سلسلہ رچتہ صابریہ میں مرید ہی کیوں ہوئے جبکہ اس سلسلے کے سارے اکابر جن میں خواجہ خواجگان پشت حضرت خواجہ معین الدین چشتی سے لے کر

قطب الاقطاب حضرت خواجہ قطب الدین بختیار، بابائے شکر گنج، محبوب الہی حضرت نظام الدین، حضرت صابر پاک، حضرت چراغ دہلی، حضرت بندہ نواز گیسو دراز، حضرت ترک پانی پتی، حضرت شیخ عبدالحق ردو لوی، حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی، حضرت شیخ جلال الدین تھانیسری، حضرت انبی سراج، حضرت غلام الحق پنڈوی اور حضرت سلطان اشرف جہانگیر سمنانی تک کون ایسا بزرگ ہے جس نے اپنے پیروں کا عرس شریف نہ کیا ہو۔

تعجب ہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی صرف اتنی سی بات پر کہ عرس کے زمانے میں ان کا مرید کیوں آیا اس سے نہ پھیر لیا۔ لیکن سلسلہ چشتیہ کے جو شاخ کبار ساری زندگی اپنے پیروں کا عرس کرتے رہے انہیں وہ اپنا پیر و دستگیر مانتے ہیں۔ یہ سوال گنگوہی صاحب کے سر پر تلوار کی طرح لٹک رہا ہے کہ جو پیر گنگوہی صاحب کے مسلک کے مطابق خود محرمات و بدعات میں مبتلا ہو وہ کسی کا ہاتھ پکڑ کر خدا رسی کی منزل تک کیونکر پہنچا سکتا ہے۔

JANNATI KAUN?

ہمارے خلاف علمائے دیوبند کا دوسرا الزام

جن لوگوں کے اعتقادی مفاسد پر امام اہلسنت علیہ السلام حضرت فاضل بریلوی نے اپنے قلم کا نثر چلایا تھا وہ زخموں کی تاب نہ لا کر زندگی بھر کراہتے رہے۔ انتقام ہرزخی کا فطری تقاضا ہے اور فطرت ہی کا یہ بھی داعیہ ہے کہ جب آدمی دشمن پر قابو نہیں پاتا تو دشنام تراشیوں پر اتر آتا ہے۔ چنانچہ علیہ السلام حضرت فاضل بریلوی کے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی ہوا۔ علم و استدلال کے ذریعہ جو لوگ اپنے خلاف اہانت رسول کے الزام کا دفاع نہیں کر سکے انہیں اپنے جذبہ انتقام کی تسکین کی یہی صورت نظر آئی کہ جس طرح بھی ممکن ہو "مولانا احمد رضا خاں فاضل بریلوی" کی شخصیت کو مجروح کیا جائے۔ علمی جلال اور کردار کے تقدس پر انگلی رکھنے کی کوئی جگہ نہ مل سکی تو یہ الزام

تراشا گیا کہ انھوں نے سنتوں کی بجائے بدعتوں کو زندہ کیا ہے۔ حالانکہ مجدد ہونے کی حیثیت سے احیائے سنت اور امتیاز میان حق و باطل ہی اعلیٰ حضرت کا اصل کارنامہ ہے جس کی بیشمار مثالیں ان کے فتاویٰ کی ضخیم مجلدات میں جگہ جگہ بکھری ہوئی ہیں۔ اس طرح کے الزام تراشی والوں میں شیخ دیوبند مولوی حسین احمد صاحب صدر جمیعہ علمائے ہند کا نام سرورق پر ہے۔ انھوں نے اپنا کتاب ”الشہاب الثاقب“ میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو پانی پی پی کر تقریباً چھ سو گالیاں دی ہیں۔ انہی میں ایک گالی ”مجدد البدعات“ کی بھی ہے جس سے ان کی کتاب کا ہر ورق داغدار ہے۔

لیکن اس مقام پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے کردار کی ارجحندی کو بار بار سلام کرنے کو جی چاہتا ہے کہ ان کے خلاف کذب بیانی اور الزام تراشی کا کاروبار کرنے والے اپنی ہزار دشمنی کے باوجود اب تک یہ الزام ان پر عائد نہ کر سکے کہ وہ بدعتوں کے موجد بھی ہیں۔

”مُجَدِّدٌ“ اور ”مُؤَحِّدٌ“ کے درمیان جو معنوی فرق ہے وہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔ اب جو لوگ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو ”مجدد البدعات“ کہتے ہیں انھیں یہ بتانا ہو گا کہ جن بدعات کو انھوں نے زندہ کیا ہے ان کا موجد کون ہے۔ اور اپنی کارگزاریوں کی یہ رپورٹ بھی پیش کرنی ہو گی کہ علمائے دیوبند نے ان موجدین کو کتنی گالیاں دی ہیں۔

اس وقت میرا موضوع یہ نہیں ہے ورنہ مسیّر پاس ان بدعات کی ایک لمبی فہرست ہے جن کی ایجاد کا سہرا خود علمائے دیوبند کے سر بندھتا ہے۔ وقت اگرچہ نہیں ہے لیکن مقام کی مناسبت سے علمائے دیوبند کی ایجاد کردہ بدعات کی طرف ایک ہلکا سا اشارہ کر کے گذرنا چاہتا ہوں تاکہ الزام بغیر سند کے نہ رہے۔ ذیل میں ان بدعتوں کے چند نمونے ملاحظہ فرمائیں۔

- ① دفع بلا اور قضائے حاجات کے نام پر مسکر کی مالی منفعت کے لئے ختم بخاری شریف کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔
- ② نماز جنازہ کے لئے انتظامی مصلحت کی بنیاد پر نہیں بلکہ غلط اعتقاد کی بنیاد پر احاطہ دارالعلوم میں ایک جگہ مخصوص کرنے کی بدعت کا موجد کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔
- ③ مسلم میت کے کفن کے لئے "کھدر" کی شرط لگانے اور کھدر کے بغیر نماز جنازہ پڑھنے اور پڑھانے سے انکار کر دینے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دیوبند مولوی حسین احمد ہیں۔
- ④ وراثت انبیاء کی سند تقسیم کرنے کے لئے اہتمام و تداعی کے ساتھ صد سال اجلاس منعقد کرنے اور ایک نامحرم اور مشرک عورت کو اسٹیج پر بلا کر اسے کرسی پر بٹھانے اور اپنے مذہبی اکابر کو اس کے قدموں میں جگہ دینے کی بدعت سنیہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔
- ⑤ دینی درس گاہ کے احاطے میں شرکانہ الفاظ پر مشتمل قوی ترانے کے لئے "قیام تعظیمی" کی بدعت سنیہ کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دیوبند کا دارالعلوم ہے۔
- ⑥ کانگریسی امیدوار کو کامیاب بنانے کے لئے انتہائی جدوجہد کو مذہبی فریضہ سمجھنے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود شیخ دیوبند ہیں۔
- ⑦ اپنے اکابر کی موت پر "اہتمام تداعی" کے ساتھ جلسہ تعزیت منعقد کرنے اور ضلالت و باطل پر مشتمل منظوم مرثیہ پڑھنے اور پڑھانے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود دارالعلوم دیوبند ہے۔
- ⑧ بالالتزام کسی متعین نماز کے بعد نمازیوں کو روک کر ان کے سامنے تبلیغی نصاب کی تلاوت کرنے کی بدعت کا موجد بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود علمائے دیوبند ہیں۔

⑨ کلمہ و نماز کی تبلیغ کے نام پر چلہ اور گشت کرنے اور کرانے کی بدعت کا موجب بھی کوئی اور نہیں بلکہ خود علمائے دیوبند ہیں۔

⑩ دارالعلوم دیوبند میں صدر جمہوریہ کی آمد کے موقع پر قومی ترانے کے احترام میں کھڑے ہونے کا حکم صادر کرنے والے بھی اکابر دیوبند ہیں جو اس وقت اسٹیج پر موجود تھے۔ اب وہی بتائیں کہ یہ بدعت کی کون سی قسم ہے۔ یہ اور اس طرح کی بے شمار بدعات و منکرات ہیں جنکی ایجاد کا سہرا علمائے دیوبند کے سر ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ لوگ امام المہسنت علیہ حضرت فاضل بریلوی کو بدعتی کہتے نہیں تھکتے۔

علمائے دیوبند ہر نو ایجاد چیز پر بے دریغ بدعت ضلالت ہونے کا حکم صادر کر دیتے ہیں اور اسے حرام قرار دے کر مسلمانوں میں اختلاف و انتشار کے نئے نئے نکتے برپا کر دیتے ہیں۔

مثال کے طور پر محفل میلاد ہی کو لے لیجئے۔ اس کے بدعت ضلالت اور حرام ہونے کی ان کے پاس سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ سات سو برس کی نو ایجاد بدعت ہے۔ موجودہ ہیئت کے ساتھ نہ وہ عہد رسالت میں موجود تھا اور نہ شہد صحابہ و تابعین میں۔ لیکن جب ان سے دریافت کیا جاتا ہے کہ اگر آپ حضرات کے یہاں صرف نو ایجاد ہونے کی بنیاد پر محفل میلاد بدعت ضلالت ہے تو وہ جن اجزاء پر مشتمل ہے ان میں سے کسی چیز کے بارے میں نشاندہی کیجئے کہ وہ کسی سنت کو مٹاتا ہے یا شریعت کے کسی قاعدہ کلی کے تحت منوعات کے زمرے میں آتا ہے تو سوائے خاموشی کے ان کے پاس کوئی جواب نہیں ہوتا۔

مثال کے طور پر محفل میلاد کے اجزاء یہ ہیں

- ① اعلان عام ② فرش و تخت اور شامیانہ وغیرہ ③ روشنی ④ بخور و عطریات و گلاب ⑤ شیرینی ⑥ مجمع مسلمین ⑦ ذاکر و میلاد خواں ⑧ ذکر الہی و ذکر رسول

⑨ قیام و سلام۔

ان سارے اجزاء میں سے سوائے قیام و سلام کے کوئی جز ایسا نہیں ہے جس پر ان حضرات کا جلسہ سیرت، یا جلسہ وعظ، یا جلسہ تبلیغ، یا جلسہ دستار بندی یا جلسہ تنظیم و جماعت پر مشتمل نہ ہو۔ اعلان عام بھی ہے، فرش و تخت اور شامیانہ بھی ہے، روشنی بھی ہے، مجمع بھی ہے، واعظ و مقررین بھی ہیں۔ اس لئے ان میں سے کسی چیز کو بدعت ضلالت کہہ کر اسے حرام قرار دینے کے معنی یہ ہیں کہ وہ خود اپنے ہی جلسوں کے خلاف حرام ہونے کا فتویٰ دیں۔

اب رہ گیا معاملہ قیام و سلام کا تو یہ بھی ان کے یہاں وجہ حرمت نہیں ہے کیونکہ بدون قیام بھی محفل میلاد ان کے یہاں حرام ہے، جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ان کے مشہور پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے تحریر فرمایا ہے۔

اور اگر یہ کہا جائے کہ محفل میلاد کی حرمت کی وجہ غلط روایتوں کا پڑھنا یا بیان کرنا ہے تو میں عرض کروں گا کہ بروایات صحیحہ بھی محفل میلاد ان کے یہاں حرام ہے، جیسا کہ اپنے فتاویٰ میں مولوی رشید احمد گنگوہی اس کی بھی تصریح کر چکے ہیں۔ میں نے متعدد مناظروں میں دیوبندی علماء سے سوال کیا کہ جب ہماری محفل میلاد اور آپ حضرات کے جلسہ وعظ کے اجزاء ایک ہی ہیں تو آپ کا جلسہ وعظ جائز اور ہماری محفل میلاد حرام کیوں ہے؟ صرف اس وجہ سے تو کوئی چیز حرام یا حلال نہیں ہو سکتی کہ آپ کے جلسہ کا نام جلسہ وعظ یا جلسہ سیرت ہے اور ہمارے جلسہ کا نام جلسہ میلاد ہے۔

جب ان حضرات سے کوئی جواب نہ بن پڑا تو میں نے عرض کیا کہ ایک ہی وجہ فرق میری سمجھ میں آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ حضور سرِ پائور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت کے موقع پر جب ساری کائنات میں خوشی کے ڈنکے بج رہے تھے تو شیطان لعین کے گھر میں ماتم بپا تھا۔ وہ شدت غیظ میں اپنے سر پر حناک

ڈال رہا تھا۔

اسے حضور پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے تکلیف پہنچی تھی۔ بہت ممکن ہے کہ اس کی پیروی میں آپ حضرات کو ذکر ولادت سے تکلیف پہنچتی ہو کیونکہ واقعہ تو گزر چکا اب تو صرف اس کا ذکر ہی باقی رہ گیا ہے۔ آپ حضرات دیوبند میں اپنے دارالعلوم کا جشن صد سالہ مناتے ہیں شریعت آپ کا ہاتھ نہیں پکڑتی۔ اور ہمارے جشن عید میلاد النبی پر آپ کا دارالعلوم گرجنے اور برسے لگتا ہے۔ سچ کہا ہے کہنے والوں نے کہ جب کسی کی ذات سے دل میں کسی طرح کی جلن پیدا ہو جاتی ہے تو اس کے ذکر سے بھی دل جلنے لگتا ہے۔

ایک چھٹا ہوا سوال اور اس کا جواب

میری یہ تحریر پڑھنے کے بعد ہر خالی الذہن شخص کے دماغ کی سطح پر یہ سوال ضرور ابھرے گا کہ ہندوستان میں دیوبندی فرقے کے علاوہ اور کبھی بہت سارے باطل فرقے ہیں لیکن کیا وجہ ہے کہ کسی اور فرقے کے خلاف علمائے اہلسنت اس طرح صف آرا نظر نہیں آتے جیسی صف بندی ان کے یہاں اہل دیوبند کے مقابلے میں نظر آتی ہے۔ اس سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ بتا دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ محمد تعالیٰ علمائے اہلسنت نے ہر باطل فرقے کے خلاف تحریر و تقریر اور بحث و مناظرہ کے ذریعہ رد و ابطال کے فرائض جس گرم جوشی اور دیانت داری کے ساتھ انجام دیئے ہیں وہ مہر نیم روز کی طرح روشن ہیں۔ دین حق کے خلاف اکٹھے والے فتنے کی سرکوبی کے سلسلے میں ہم نے کبھی اہل زمانہ کے ساتھ کوئی سمجھوتہ نہیں کیا ہے شیعوں، قادیانیوں اور غیر مقلدین وغیرہ کے رد میں امام اہلسنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے بہت سارے رسائل لاکھوں کی تعداد میں شائع ہوئے اور ہو رہے ہیں۔ ان کے بعد ان کے خلفاء، تلامذہ اور متوسلین و متبعین نے تحریرات و خطبات کے ذریعہ

جو خدمات انجام دی ہیں ان کے اثرات سے زمین کا کوئی خطہ بھی خالی نہیں ہے
 — ایسی بات ہرگز نہیں ہے کہ دوسرے فرقہ ہائے باطلہ کے لئے کوئی
 نرم گوشہ ہمارے دلوں میں موجود ہے۔

دیوبندی فرقے کے خلاف شدت پسندی کی وجوہات

اب رہ گئی یہ بات کہ دیوبندی فرقے کے خلاف علمائے اہلسنت کا رویہ اتنا
 سخت کیوں ہے تو اس کی متعدد وجوہات ہیں جنہیں ٹھنڈے دل سے پڑھنے
 اور سمجھنے کی ضرورت ہے۔

پہلی وجہ

تو یہ ہے کہ جن کفریات و ضلالت کی وجہ سے دیوبندی فرقے
 کے ساتھ ہمارا بنیادی اختلاف ہے ان کا تعلق عقائد
 سے ہے اور وہ عقائد یا تو ان کے دلوں میں ہیں یا ان کی کتابوں کے اوراق میں
 چھپے ہوئے ہیں۔ اب جہاں تک عمل کا تعلق ہے تو وہ بھی اپنے آپ کو خفی کہتے
 ہیں۔ ظاہر میں بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی نماز پڑھتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح
 وہ بھی اذان دیتے ہیں، بالکل ہماری ہی طرح وہ بھی تراویح پڑھتے ہیں، بالکل ہماری
 ہی طرح وہ بھی عیدین کی نماز پڑھتے ہیں۔ ظاہری سطح پر ان کے ظاہر میں کوئی ایسی
 واضح علامت موجود نہیں ہے جس کے ذریعہ سادہ لوح مسلمانوں کو ان کی شناخت
 ہو سکے۔ اس لئے ان کے متعلق عوام کا غلط فہمی میں مبتلا ہونا بالکل یقینی امر ہے
 اسی بنیاد پر یہ ضرورت داعی ہوتی ہے کہ عقیدے کی سطح سے عوام میں ان کا اتنا واضح
 تعارف کرایا جائے کہ انہیں پہچاننے میں کوئی دشواری پیدا نہ ہو۔

لیکن جہاں تک شیعہوں کا تعلق ہے تو جہاں انہوں نے اذان دی یا نماز کی
 نیت باندھی تو فوراً پتہ چل گیا کہ یہ اور ہیں اور ہم اور ہیں۔ یہی حال غیر مقلدین کا
 بھی ہے۔ ان کی فرض نمازیں، ان کی وترا اور ان کی تراویح اور ان کی عیدین کی

نمازیں، چیخ چیخ کر عوام کو تنبیہ کر دیتی ہے کہ یہ دوسرے مذہب کے لوگ ہیں۔ اس لئے عوام کو ان سے خبردار کرنے کی اتنی سخت ضرورت نہیں ہے جتنی سخت ضرورت عوام کو دیوبندی فرقے سے بچانے کی ہے۔

دیوبندی حضرات سنی عوام کو کس طرح بد عقیدہ بناتے ہیں

یہ گھس پیٹے ہیں جو ہماری صفوں میں گھس کر اور ہمارا بن کر ہمارے عوام کو مختلف ترکیبوں سے قریب کرتے ہیں۔ اور وہ جب سمجھ لیتے ہیں کہ ہمارا تیرنشانے پر بیٹھ گیا تو وہ مختلف طریقوں سے انھیں اپنی جماعت کے اکابر کا عقیدہ مند بناتے ہیں اور اس کے بعد انھیں اتنا بدل دیتے ہیں کہ وہ اہلسنت کے ان سارے عقائد و روایات کو انھیں وہ ایمان کی طرح عزیز رکھتے تھے اب شرک بدعت سمجھنے لگتے ہیں۔ اور کچھ دنوں کے بعد ان کے دلوں پر بد نختیوں کی ایسی مہر لگ جاتی ہے کہ نہ وہ قرآن کی کوئی بات سنتے ہیں اور نہ حدیث کی۔ واضح رہے کہ یہ ساری باتیں میں مفروضے کے طور پر نہیں لکھ رہا ہوں بلکہ ہمارے دن رات کے مشاہدات ہیں۔ ان حالات میں اہلسنت کے سادہ لوح عوام کو انبیاء اولیاء کی جناب میں بد عقیدہ ہونے سے بچانے کے لئے ہمارے پاس سوا اسکے اور کیا راستہ ہے کہ ہم اپنے عوام کو دیوبندیوں کے عقائد اور ان کے مکرو فریب کے ہتھکنڈوں سے پوری طرح باخبر رکھیں۔

دوسری وجہ

دیوبندی مذہب کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ حقیقت پوری طرح آشکار ہو جاتی ہے کہ قرآن حکیم میں منافقین مدینہ کی جو خصلتیں بیان کی گئی ہیں ان ساری خصلتوں کے یہ حقیقی وارث ہیں۔ مثال کے طور پر منافقین کے پاس دو زبانیں تھیں۔ ایک زبان تو وہ تھی جو صرف ان کے اپنے لوگوں میں کھلتی تھی۔ اور دوسری زبان وہ تھی جسے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کے جاں نثاروں کے سامنے کھولتے تھے۔ قرآن نے ان کی اس خصلت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔

وَإِذَا الْقَوَالِدِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا
وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَیْطَانِهِمْ قَالُوا
إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِءُونَ
اور جب وہ نبی کے جاں نثاروں سے ملتے ہیں تو کہتے
ہیں کہ ہم بھی تمہاری ہی طرح جاں نثار ہیں، اور جب تنہائی
میں اپنے شیاطین کے ساتھ ہوتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم تو
حقیقت میں تمہارے ساتھ ہیں۔ ہم تو صحابہ کے
ساتھ مذاق کر رہے تھے۔

ٹھیک یہی حال دیوبندی فرقے کا بھی ہے۔ ان کے پاس بھی دو زبانیں ہیں
ایک زبان تو وہ ہے جو انبیاء اولیاء کے وفاداروں اور عقیدتمندوں کے سامنے
کھلتی ہے اور دوسری زبان وہ ہے جس زبان میں وہ اپنے گروہ کے لوگوں سے باتیں
کرتے ہیں۔

عقیدہ و عمل کے تضاد کا ایک دلچسپ قصہ اسکی زندہ مثال
دیکھنی ہو تو آپ

دہلی تشریف لائیے۔ یہاں جمیل الیاسی نام کے ایک مشہور شخص ہیں جو اپنی پیدائشی
شرشت و خمیر کے اعتبار سے کٹر دیوبندی و تبلیغی ہیں۔ ان کے نام کے ساتھ "الیاسی"
کا بیوند ہی ان کے اندر کا سارا حال بتا دیتا ہے۔ ایک طرف دہلی میں وہ دیوبندیت
و تبلیغیت کے اتنے سرگرم مبلغ ہیں کہ شاید ہی دہلی میں کوئی مسجد چکی ہو جسے دہلی وقف بورڈ
اور وقف کونسل کے ممبر ہونے کی حیثیت سے انھوں نے تبلیغی جماعت کی چھاونی میں
تبدیل نہ کر دیا ہو۔

لیکن اب انکی تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیے اور سر پیٹے کر دہلی کے بایس
خواجگان کی شاید ہی کوئی ایسی درگاہ ہو جہاں عرس کے موقع پر وہ پیش پیش نہ رہتے
ہوں۔ شہری راجیو گاندھی جب پہلی بار وزیراعظم ہوئے تو ان کی چادر لے کر

یہی حضرت اجیر شریف گئے اور ان کی طرف سے خواجہ کے مزار شریف پر ٹپھایا۔ اور اس سے بھی زیادہ دلچسپ قصہ یہ ہے کہ جس زمانے میں شریعتی اندرا گاندھی وزارت عظمیٰ کی کرسی سے اتار دی گئی تھیں اور اپنی ناکامی کے کرب میں زندگی گزار رہی تھیں تو خوش آئند مستقبل کی نشاندہی کرنے والے جوتشیوں کی طرح یہ حضرت بھی ایک دن وہاں پہنچ گئے اور اندرا گاندھی سے کہا کہ دنیا میں صرف ایک ہی ذات ہے جو آپ کا گویا ہوا تخت و تاج واپس دلا سکتی ہے۔ اور وہ ہے غوثِ اعظم کی ذات جن کا مزار مبارک بغداد شریف میں ہے۔

اندرا گاندھی کو اور کیا چاہئے تھا فوراً بغداد شریف کے سفر کا انتظام کر دیا۔ اور یہ بغداد شریف کے لئے روانہ ہو گئے۔ وہاں مزار شریف پر پندرہ دن تک چلے گئے۔ اور واپس آکر اندرا گاندھی کو خوشخبری دی کہ وہاں مجھے مزار شریف سے بشارت ہوئی ہے کہ نو مہینے کے بعد آپ کے دن پلٹ آئیں گے۔

انصاف کیجئے! اپنے عقیدے کے ساتھ اتنی زبردست جنگ سوائے دیوبندی فرزندوں کے اور کون لڑ سکتا ہے۔ دیوبندی زبان کے محاورے میں قبروں کی پرستش بھی کرتے رہے اور شرک بنانے والوں کو اپنا امام بھی مانتے رہے۔ اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ ایسے لوگوں سے بچنا کتنا مشکل ہے جن کے کئی چہرے ہیں۔ دیوبند اور سہارنپور میں کچھ ہے اور بغداد و اجیر چلے گئے تو کچھ اور بن گئے!

جن حضرات نے ”تقویۃ الایمان“

دیوبندی مذہب کا ایک اور جنازہ

اور ”بہشتی زیور“ کا مطالعہ کیا

ہے وہ اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہیں کہ علمائے دیوبند کے نزدیک قبروں سے مدد مانگنا شرک جلی ہے، لیکن اپنے گھر کے بزرگوں کی قبروں کے بارے میں وہ کیا عقیدہ رکھتے ہیں۔ اسے سہارنپور کے شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب کی کتاب ”تاریخ مشائخ پشت“ ملاحظہ فرمائیے۔

اپنی اس کتاب میں وہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے پیرومرشد میاں جی نور محمد جھنجھا نوی کے سفر آخرت کا ذکر کرتے ہوئے حاجی صاحب کا یہ بیان نقل کرتے ہیں کہ اپنے مرض الموت میں ان کے پیرومرشد نے ارشاد فرمایا کہ —
میرا ارادہ تھا کہ تم سے مجاہدہ و مشقت لوں گا لیکن مشیت باری سے کوئی چارہ نہیں۔ پیام سفر آخرت آگیا ہے۔ جب حضرت نے یہ کلمات فرمائے تو میں پالکی کی پٹی پکڑ کر روئے لگا حضرت نے تسلی دی اور فرمایا کہ فقیر مریتا نہیں بلکہ ایک مکان سے دوسرے مکان میں انتقال کرتا ہے۔ فقیر کی قبر سے وہی فائدہ ہوگا جو ظاہری زندگی میں ہوتا تھا۔ (ص ۲۰۳)

میاں جی نور محمد کی قبر سے متعلق ایک عبارت ان کی سوانح حیات سے بھی ملاحظہ فرمائیے جو ادارہ تالیفات اشرفیہ تھانہ بھون سے شائع ہوئی ہے۔ اور جس پر فاری طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے تقریظ ہے۔ مصنف کتاب میں لکھتے ہیں کہ —
”حضرت میاں نجیو رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد بھی آپ کی روح پُرفتنوح سے وہی فیضان و عرفان کا چشمہ جاری رہا، اور آپ کے ارشاد کے مطابق آپ کے مزار مقدس سے بھی وہی فیوض و برکات حاصل ہوتے ہیں جو آپ کی ذات قدسی صفا سے ہوتے تھے (سوانح حیات میاں نجیو)“
اب اس دعوے کے ثبوت میں کہ ان کے انتقال کے بعد ان کی قبر سے بھی وہی فائدہ ہوتا ہے جو ان کی ظاہری زندگی میں ہوتا تھا، ان کی سوانح حیات کے مصنف نے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ —
”ایک بار حاجی امداد اللہ صاحب نے فرمایا کہ میرے حضرت کا ایک جولا با مرید تھا۔ بعد انتقال حضرت کے مزار پر حاضر ہوا اور فاتحہ کے بعد اس نے عرض کی کہ حضرت میں بہت پریشان اور تنگی معاش میں مبتلا ہوں میری کچھ دستگیری فرمائیے۔ حکم ہوا کہ تم کو ہمارے مزار سے دو آنے روز ملا کریں گے

ایک مرتبہ میں زیارت کو گیا وہ شخص بھی حاضر تھا اس نے
کل کیفیت بیان کر کے کہا کہ مجھے ہر روز وظیفہ مقررہ قبر کی پابندی
سے ملا کرتا ہے۔ (سوانح میانجیو ص ۷۹)

انصاف کیجئے! دیوبندی فرقے کی مشہور کتابوں "تقویۃ الایمان، بہشتی زیور اور
فتاویٰ رشیدیہ میں نہایت صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ کسی قبر پر حاضر ہو کر مدد مانگنا اور
مصلبتوں میں ان دستگیری کی درخواست کرنا صریح شرک ہے۔ لیکن آپ دیکھ لے ہیں کہ اس واقعہ
میں شرک کا وہ سارا فتویٰ ایمان کے لباس میں تبدیل ہو گیا۔

اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ جس فرقے کے چہرے پر نفاق کے اتنے دبیر پردے
ہوں کہ اپنے ہی مذہب کے عقیدے چھپالیں اس کی پہچان کتنی مشکل ہے۔
دیوبندی فرقے کے اسی دورنگی مذہب کے مفاسد سے بچانے کیلئے علمائے اہلسنت
کو ضرورت پیش آئی کہ عوام کو ان کے چہرے کے خدو خال سے بار بار واقف کرائیں تاکہ
وہ ان کے قریب میں مبتلا ہونے سے محفوظ رہیں۔

بدعت کی بحث

دیوبندی فرقے کے یہاں بدعت کا لفظ بھی بہت کثیر الاستعمال ہے۔ بات بات پر
اہلسنت کو بدعتی کہنا انکی عام بول چال ہے۔ یہاں تک کہ انھوں نے اہلسنت کا نام ہی بدعتی
رکھ دیا ہے۔ جیسا کہ اپنی اسی کتاب تاریخ مشائخ چشت میں مولانا زکریا نے حاجی امداد
صاحب کا یہ بیان نقل کیا ہے کہ۔

”میں کسی کو بیعت کرنے سے اسلئے انکار نہیں کرتا کہ وہ شخص کسی بدعتی
کے پنچے میں نہ گرفتار ہو جائے۔ پھر اللہ تعالیٰ مجھ سے مواخذہ فرماویں
کہ وہ تمہارے پاس گیا تھا تم نے کیوں رد کر دیا جس کی وجہ سے
وہ ایسی جگہ پھنسا۔“ (تاریخ مشائخ چشت ص ۲۶۶)

اس عبارت کا مطلب سوا اسکے اور کیا نکلتا ہے کہ حاجی صاحب چونکہ دیوبندیوں کے پیرو

مرشد ہیں اسلئے تنہا وہی سنت کے طریقے پر ہیں باقی دوسرے مشائخ طریقت تو سراسر بدعتی ہیں
اب اسی مقام پر تصویر کا دوسرا رخ آپ کے سامنے پیش کرنے کی ضرورت محسوس کرتا
ہوں۔ اسی کتاب میں مولانا زکریا نے لکھا ہے کہ حاجی صاحب نے اپنے پیرو مرشد میاں جی
نور محمد جھنجھانوی کے مزار پر پتھر کا ایک کتبہ نصب کیا ہے جس پر یہ اشعار کندہ ہے۔

شہر جھنجھانہ ہے اک جائے ہرے مسکن و ماویٰ ہے جس جا آپ کا
مولیٰ پاک آپ ہے اور مزار اس جگہ تو جان لے لے ہو شیار
اس جگہ ہے مرقد پاک جناب سر جھکاتے ہیں سب شیخ و شاب
جس کو ہو شوق دیدارِ خدا ان کے مرقد کی زیارت کو وہ جا
دیکھتے ہی اس کے ٹھکے ہوے یقین اس کو ہو دیدارِ رب العالمین

غور فرمائیے! مرقد پاک کی زیارت کرنے کیلئے جانا اور مرقد پاک کے دیدار سے
رب العالمین کا دیدار کرنا کیا ساری باتیں دیوبندی مذہب میں جائز نہیں؟ مولانا زکریا سے
سے لیکر دیوبندی فرقے کے سارے اصاغروا کا بر کو میں پہنچ کرتا ہوں کہ تقویۃ الایمان،
بہشتی زیور اور فتاویٰ رشیدیہ میں بیان کردہ عقائد کی روشنی میں وہ ثابت کریں کہ یہ اشعار
دیوبندی مذہب کے مطابق ہیں۔ لیکن پھر بات وہیں پلٹ کر آتی ہے کہ یہ عمل چونکہ اپنے گھر
کے بزرگ کا ہے اس لئے آنکھ بند کر کے اسے جائز ماننا ہی پڑے گا۔

اپنے بزرگوں کی خاطر اصولوں کا خون کرنا دیوبندی فرقے کا یہی دورنگی مذہب ہے
جس کا پردہ چاک کرنے کیلئے علمائے اہلسنت کو کتابیں بھی لکھنا پڑیں، مناظرہ بھی کرنا
پڑا اور اسی کلمہ حق کو اپنی زندگی کا مشن بھی بنانا پڑا۔

۱۷ محرم الحرام ۱۴۱۳ھ

۱۹ جولائی ۱۹۹۲ء

(ارشاد القادری غفرلہ)

بانی و مہتمم جامعہ حضرت نظام الدین اولیاء دہلی